



Provinciale Staten

<b>Clustercode</b>	CULT	<b>Uw kenmerk</b>	-
<b>Ons kenmerk</b>	DOC-00851697	<b>Maastricht</b>	2 december 2025
<b>Bijlage(n)</b>	1	<b>Verzonden</b>	2 december 2025

#### Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

<b>Van het lid</b>	: I. Goossen en D. Peters
<b>Fractie</b>	: BBB en Lokaal-Limburg
<b>Inzake</b>	: Mogelijke gevolgen voor OLS door wijziging Belgische Wapenwet

#### Vraag 1.

Welke gevolgen ziet u voor het OLS als Belgische schutterijen vanwege deze wetgeving niet meer kunnen deelnemen?

#### Antwoord.

Door de nieuwe uitspraak van het Hof van Cassatie, het hoogste gerechtshof van België, is het niet langer toegestaan om thuis of bij de schutterij munitie samen te stellen, tenzij aan zeer zware voorwaarden wordt voldaan.

Op dit moment is dit zogenaamde 'herladen' de staande praktijk is in het Limburgse schutters- en gildewezen, omdat patronen niet in de handel verkrijgbaar zijn en de kruitlading en de kogeldiameter precies moeten worden afgestemd op de buks.

Als er geen munitie meer kan worden gemaakt, kan er derhalve ook niet meer worden geschoten. Tenzij een oplossing wordt gevonden dreigt in België daarom een verlies aan leden, traditie, materiaal en expertise.

Op het laatste OLS deden 23 Belgisch-Limburgse en 109 Nederlands-Limburgse schutterijen mee. Indien de Belgisch-Limburgse schutterijen hun immateriële erfgoed niet meer actief in eigen land kunnen uitoefenen en in ruste moeten gaan, zullen minder schutterijen deel kunnen nemen aan het OLS. Dit heeft gevolgen voor de organisatie en de toekomst van het OLS, want minder deelnemende schutterijen betekent minder omzet, terwijl de vaste kosten voor inrichting en logistiek nagenoeg ongewijzigd zullen blijven.

**Vraag 2.**

Deelt u de zorg dat hierdoor een belangrijk stuk gedeeld Limburgs cultureel erfgoed — zowel Nederlands als Belgisch — verloren dreigt te gaan?

**Antwoord.**

Ja.

**Vraag 3.**

Wat betekent dit voor eerder door de provincie verstrekte subsidies aan het OLS of aan betrokken schutterijen?

**Antwoord.**

De Provincie Limburg verstrekt jaarlijks een (exploitatie)subsidie aan de Oud Limburgse Schuttersfederatie op basis van een werkplan met activiteiten die het hele Limburgse schutters- en gildewezen ten goede komen. Een van de resultaatverplichtingen hierbij is dat deze middelen ook gebruikt worden voor het organiseren van het OLS en het OLS voor kinderen.

Zolang de overeengekomen activiteiten uit het werkplan worden uitgevoerd, zijn er geen gevolgen voor reeds verstrekte subsidies.

**Vraag 4.**

Is de provincie betrokken bij overleg met Belgische partners, gemeenten of schutterijbonden over deze kwestie? Zo ja, welke acties zijn al ondernomen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord.**

Ja. De Provincie Limburg staat in nauw contact met de Oud Limburgse Schuttersfederatie, die opkomt voor de belangen van alle schutters in Nederlands-Limburg en Belgisch-Limburg. Wij zullen samen met hen bekijken op welke manier(en) wij onze zorgen kenbaar kunnen maken bij de Belgische wetgevers.

**Vraag 5.**

Ziet u mogelijkheden om samen met Belgische overheden te komen tot oplossingen, zoals: uitzonderingen voor traditionele schutterijactiviteiten, samenwerking rond schietlocaties of veilige munitiebeheer-oplossingen?

**Antwoord.**

Ja. Het College is bereid om dit soort voorstellen constructief te bekijken, maar uiteindelijk is wet- en regelgeving op het gebied van wapens en munitie in Nederland een landelijke bevoegdheid.

**Vraag 6.**

Bent u bereid dit onderwerp op korte termijn te bespreken met uw Belgische ambtsgenoten en met de Limburgse schutterijbonden?

**Antwoord.**

Ja. Naar aanleiding van uw vragen hebben wij deze kwestie geagendeerd voor ons bestuurlijke overleg met de Oud Limburgse Schuttersfederatie van 12 november jl. Op basis van de bevindingen die voortkomen uit dit overleg en onze eerste raadplegingen over de grens heen overwegen wij dit onderwerp te agenderen bij het volgende Vlaams-Nederlands Grensregio-overleg van medio december. Het schakelpunt grensbelemmeringen Vlaanderen-Nederland is een ander forum waar belemmeringen die door afwijkende wetgeving kunnen ontstaan, bespreekbaar gemaakt kunnen worden.

**Vraag 7.**

Welke gevolgen heeft deze Belgische wetgeving voor de structurele en incidentele provinciale subsidies die gekoppeld zijn aan het OLS?

**Antwoord.**

Zie het antwoord op vraag 3.

**Vraag 8.**

Kan het College aangeven welke financiële risico's de Provincie loopt als Belgische deelname wegvalt?

**Antwoord.**

Het College voorziet geen financiële risico's.

**Vraag 9.**

Heeft GS een plan B wanneer het OLS door teruglopende deelname financieel of organisatorisch niet meer rond te krijgen is?

**Antwoord.**

Nee. De organisatie van het OLS is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de organiserende stichting in samenwerking met de Oud Limburgse Schuttersfederatie. De Oud Limburgse Schuttersfederatie werkt op verschillende manieren aan het toekomstbestendig maken van het OLS, bijvoorbeeld door in te zetten op professionalisering van de organisatie. De Provincie Limburg ondersteunt dit met een jaarlijkse subsidie voor het werkplan.

Een van de kenmerken van immaterieel erfgoed is dat het zich voortdurend aanpast aan maatschappelijke ontwikkelingen. Het College heeft vertrouwen in de veerkracht van de Limburgse schutters als erfgoedgemeenschap en in de blijvende relevantie van het OLS als cultureel volksfeest voor beide Limburgen.

**Vraag 10.**

De Provincie Limburg profileert het OLS als Limburgs cultureel erfgoed. Heeft GS een rol kunnen spelen om dit erfgoed te borgen bij deze nieuwe Belgische wetgeving? Zo ja, welke? Zo nee waarom niet?

**Antwoord.**

Nee. De Belgische federale overheid hoeft de Provincie Limburg, op grond van haar exclusieve bevoegdheid om nationaal beleid te maken, niet te consulteren bij het maken van nieuwe wet- en regelgeving. Wij wijzen er tevens op dat op dit moment geen sprake is van nieuwe wetgeving, maar alleen van een uitspraak van het Hof van Cassatie.

**Vraag 11.**

Is het College bereid dit onderwerp als urgentie te benoemen binnen het cultuurbeleid en het grensoverschrijdend beleid?

**Antwoord.**

Ja. Dit onderwerp heeft onze aandacht en het College zal dit onderwerp, in overleg met de Oud Limburgse Schuttersfederatie, adresseren bij haar Belgische partners conform de ambities uit ons beleidskader 'Cultuur en Erfgoed voor Iedereen' 2024 – 2027 om ons hard te maken voor de belangen van het Limburgse schutters- en gildewezen.

**Vraag 12.**

Is er structureel contact met de Vlaamse én Federale overheid over behoud van schutterstradities, of wordt dit nu vooral aan lokale verenigingen overgelaten?

**Antwoord.**

Nee. Het behoud van immaterieel erfgoed, zoals in dit geval ons Limburgse schutters- en gildewezen, is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de betrokken erfgoedgemeenschappen zelf. De Oud Limburgse Schuttersfederatie is daarbij onze belangrijkste aanspreekpunt en voert hiervoor jaarlijks, met ondersteuning van de Provincie Limburg, diverse activiteiten uit op het gebied van bijvoorbeeld training, voorlichting en communicatie.

In het kader van de op 11 november jl. aan uw Staten toegezonden Buurlandenstrategie ([GS DOC-00776742](#)) starten wij tevens met een proces om overleggen op diverse onderwerpen, met onder andere het Vlaams gewest, meer structureel te maken. Contact met de federale overheid in België verloopt in principe via het kabinet in Den Haag en de ambassade in Brussel.

**Vraag 13.**

Waarom wordt via de Euregio niet pro-actief ingezet op een gezamenlijke uitzondering voor activiteiten die onder cultureel erfgoed vallen?

**Antwoord.**

Het Europese schutters- en gildewezen is over het algemeen goed georganiseerd. In 2024, toen de Europese Commissie 2024 een verbod op het gebruik van loden kogels overwoog, is ook samen opgetrokken om voor het traditioneel schieten een uitzondering te bedingen. Deze argumenten zullen vanuit het veld nu ongetwijfeld nogmaals kenbaar worden gemaakt bij de Belgische overheden.

**Vraag 14.**

Hoe beoordeelt u de keuze van België om schietactiviteiten zo zwaar te reguleren?

**Antwoord.**

Het reguleren van het gebruik van wapens en munitie is belangrijk voor de openbare orde en veiligheid. In het geval van België gaat het specifiek om een verbod op het mogen samenstellen van munitie door particulieren.

Als Provincie Limburg stellen wij ons in algemene zin op het standpunt dat gezocht moet worden naar een goede balans tussen veiligheid, milieu en de belangen van ons immateriële erfgoed, zeker gezien het geringe aantal incidenten dat in dit veld plaatsvindt. Wij onthouden ons verder van uitspraken over de autonome afwegingen van de Belgische federale wetgevers en rechters.

**Vraag 15.**

Ziet GS risico's dat Nederland op termijn dezelfde koers gaat varen? Wat zou dit betekenen voor het schutterrijwezen in Limburg?

**Antwoord.**

Ook in Nederland wordt gewerkt aan een herziening van de Wet Wapens en Munitie. De Provincie Limburg heeft reeds in 2021 een brief ([GS DOC-3388](#)) gestuurd aan toenmalige minister Grapperhaus van Justitie en Veiligheid om de belangen van de Limburgse schutters onder de aandacht te brengen.

Wij pleiten voor een eigen hoofdstuk voor het traditioneel schieten zodat onze schutters de ruimte hebben om deze Limburgse traditie actief uit te kunnen blijven oefenen. Op dit moment is de Oud Limburgse Schuttersfederatie nauw betrokken bij dit proces.

**Vraag 16.**

Het OLS leunt op zowel Nederlandse als Belgische deelname. Heeft GS een strategie om het evenement toekomstbestendig te houden bij grensoverschrijdende wetswijzigingen?

**Antwoord.**

Zie antwoord vraag 9.

**Vraag 17.**

Hoe gaat GS om met een scenario waarin het OLS zijn grensoverschrijdende karakter verliest, terwijl juist dat de kern van het evenement is?

**Antwoord.**

Zie antwoord vraag 9.

**Vraag 18.**

De betrokken federaties spreken van een crisis. Deelt het College deze analyse? Zo nee, waarop baseert u dat?

**Antwoord.**

Ja. Het College onderschrijft dat de gevolgen van deze uitspraak, mocht deze in haar huidige vorm gehandhaafd blijven, voor met name Belgische schutterijen zeer groot zijn. Wij hebben echter signalen dat de Belgische politiek de intentie heeft om vóór april, wanneer het schietseizoen weer begint, met een oplossing te komen voor het Belgische schutters- en gildewezen.

**Vraag 19.**

Wat gaat GS binnen één maand concreet doen om verdere escalatie te voorkomen?

**Antwoord.**

Wij zullen samen met de Oud Limburgse Schuttersfederatie, die opkomt voor de belangen van alle schutters in Nederlands-Limburg en Belgisch-Limburg, bekijken op welke manier(en) wij onze zorgen kenbaar kunnen maken bij de Belgische wetgevers. Indien nodig betrekken wij hierbij ook het Rijk als geëigende gesprekspartner voor de federale overheid in België.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

College van Gedeputeerde Staten

Provincie Limburg

Postbus 5700

6202 MA Maastricht

Maastricht, 10-11-2025

Betreft: Mogelijke gevolgen voor OLS, door wijziging Belgische Wapenwet

LOKAAL-LIMBURG



*-Het belang van Limburg-*

Geacht College,

Naar aanleiding van berichtgeving op L1 over strengere Belgische wapenwetgeving, waardoor Belgisch-Limburgse schutterijen mogelijk niet meer kunnen deelnemen aan het Oud Limburgs Schuttersfeest (OLS)<sup>(1)</sup>, hebben de BBB fractie en de fractie van Lokaal Limburg de volgende vragen:

### **Impact op Limburg en erfgoed**

1. Welke gevolgen ziet u voor het OLS als Belgische schutterijen vanwege deze wetgeving niet meer kunnen deelnemen?
2. Deelt u de zorg dat hierdoor een belangrijk stuk gedeeld Limburgs cultureel erfgoed — zowel Nederlands als Belgisch — verloren dreigt te gaan?
3. Wat betekent dit voor eerder door de provincie verstrekte subsidies aan het OLS of aan betrokken schutterijen?

### **Rol van de provincie**

4. Is de provincie betrokken bij overleg met Belgische partners, gemeenten of schutterijbonden over deze kwestie?  
Zo ja, welke acties zijn al ondernomen? Zo nee, waarom niet?

### **Toekomstbestendigheid & oplossingen**

5. Ziet u mogelijkheden om samen met Belgische overheden te komen tot oplossingen, zoals:
  - uitzonderingen voor traditionele schutterijactiviteiten,
  - samenwerking rond schietlocaties,
  - veilige munitiebeheer-oplossingen.
6. Bent u bereid dit onderwerp op korte termijn te bespreken met uw Belgische ambtsgenoten en met de Limburgse schutterijbonden?

### **Subsidies en financiële risico's**

7. Welke gevolgen heeft deze Belgische wetgeving voor de structurele en incidentele provinciale subsidies die gekoppeld zijn aan het OLS?
8. Kan het College aangeven welke financiële risico's de Provincie loopt als Belgische deelname wegvalt?
9. Heeft GS een plan B wanneer het OLS door teruglopende deelname financieel of organisatorisch niet meer rond te krijgen is?



LOKAAL-LIMBURG



## **Culturele verantwoordelijkheid**

10. De Provincie Limburg profileert het OLS als Limburgs cultureel erfgoed. Heeft GS een rol kunnen spelen om dit erfgoed te borgen bij deze nieuwe Belgische wetgeving? Zo ja, welke? Zo nee waarom niet?
11. Is het College bereid dit onderwerp als urgentie te benoemen binnen het cultuurbeleid en het grensoverschrijdend beleid?

## **Relatie met België**

12. Is er structureel contact met de Vlaamse én Federale overheid over behoud van schutterstradities, of wordt dit nu vooral aan lokale verenigingen overgelaten?
13. Waarom wordt via de Euregio niet pro-actief ingezet op een gezamenlijke uitzondering voor activiteiten die onder cultureel erfgoed vallen?

## **Veiligheid & regelgeving**

14. Hoe beoordeelt u de keuze van België om schietactiviteiten zo zwaar te reguleren?
15. Ziet GS risico's dat Nederland op termijn dezelfde koers gaat varen? Wat zou dit betekenen voor het schutterijwezen in Limburg?

## **Toekomst van het OLS**

16. Het OLS leunt op zowel Nederlandse als Belgische deelname. Heeft GS een strategie om het evenement toekomstbestendig te houden bij grensoverschrijdende wetswijzigingen?
17. Hoe gaat GS om met een scenario waarin het OLS zijn grensoverschrijdende karakter verliest, terwijl juist dat de kern van het evenement is?

## **Urgentie en vervolgstappen**

18. De betrokken federaties spreken van een crisis. Deelt het College deze analyse? Zo nee, waarop baseert u dat?
19. Wat gaat GS binnen één maand concreet doen om verdere escalatie te voorkomen?

Wij zien uw schriftelijke beantwoording graag tegenmoet, binnen de daarvoor gestelde termijn.

Namens de BBB fractie en de fractie van Lokaal-Limburg,

Iloy Goossen

Dré Peters

---

<sup>(1)</sup> <https://www.l1nieuws.nl/nieuws/3021400/nieuwe-regelgeving-betekent-einde-voor-belgisch-limburgse-schutterijen>