



Provinciale Staten
van Limburg

Cluster	FIN	Behandeld	N.M.G. van Wieringen- Bonten
Ons kenmerk	2021/13671	Telefoon	+31 43 389 71 18
Uw kenmerk	-	Maastricht	1 juni 2021
Bijlage(n)	1	Verzonden	3 juni 2021

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen Jaarstukken 2020

Geachte Staten,

Bij het aanbieden van de Jaarstukken 2020 op 21 april jl. bent u uitgenodigd tot het indienen van schriftelijke vragen over de Jaarstukken 2020. De Statenfracties CDA, GroenLinks, LOKAAL-LIMBURG, PvdA, SVL en VVD hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

In de bijlage bij deze brief treft u in het kader van de PS-behandeling van de Jaarstukken 2020 de antwoorden op deze vragen aan inclusief een erratum over de Jaarstukken 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Schriftelijke vraag- en antwoordronde

Jaarstukken 2020

Provincie Limburg

Leeswijzer

De beantwoording van de schriftelijke vragen van de Statenfracties over de Jaarstukken 2020 dient als volgt gelezen te worden:

- De vragen en antwoorden zijn inhoudelijk gerubriceerd conform de indeling van de Jaarstukken 2020;
- De formulering van de vragen is letterlijk overgenomen. Eventuele typefouten zijn gecorrigeerd;
- De nummering van de fracties is gehandhaafd.

		Algemeen	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
SVL	9.	Graag ontvangen wij vanaf nu bij de jaarstukken ook een overzicht waaruit in een oogopslag duidelijk te zien en te begrijpen is: – Waaraan en met welke doel door de Provincie Limburg? – Hoeveel geld is uitgegeven in IPO verband? – Wat ervoor gedaan is en hoeveel hiervan daadwerkelijk is besteed? – Wat het heeft opgeleverd?	Het IPO kent een eigen P&C-cyclus, die voor alle Statenleden raadpleegbaar is. De twee afgevaardigde Statenleden van de Provincie Limburg in de Algemene Vergadering van het IPO bespreken deze P&C-documenten op 28 juni aanstaande tijdens de AV-vergadering. Het IPO-bestuur heeft in de afgelopen periode, mede door de inzet van Limburg, aandacht gevraagd om de onderdelen IPO Den Haag en BIJ12 in de P&C-cyclus naar elkaar toe te laten groeien en in ieder geval gelijktijdig te behandelen. In het huidige proces komen dit jaar drie zaken samen: de verrekening van vorig jaar (Jaarstukken 2020), de voorjaarsnota van dit jaar en de kaderbrief en begroting voor volgend jaar. Ook wordt er sinds dit jaar een Meerjarenraming opgesteld. De doelen en de daaraan gekoppelde middelen van het IPO Den Haag deel en het BIJ12 worden jaarlijks in de begrotingen vastgelegd (en na goedkeuring van de AV ten uitvoer gebracht). Deze zijn te raadplegen bij de stukken van FEB 9 oktober 2020: https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Limburg/e51d9e92-9d0c-4d7a-bcf8-d4dc2e880b28 Voormalig IPO-bestuurder de heer Burlet heeft in FEB op 9 oktober 2020 de hoofdbedragen voor 2021 IPO en BIJ12 uiteengezet (en de Limburgse inbreng om de IPO-begroting beheersbaar te houden): € 15,8 mln. IPO-Den Haag, waarvan het Limburgse aandeel ruim 8% is, Kassiersfunctie van ongeveer € 14 mln. (waarvan compensatie Zeeland, een tijdelijke post, een groot deel omvat) en BIJ12 ruim € 52 mln., waarvan het Limburgse aandeel een kleine € 2,4 mln.

		Algemeen	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			betreft (op onderdelen van de BIJ12-begroting legt Limburg 5% in plaats van de 8% zoals bij de andere onderdelen). In de jaarverslagen IPO en BIJ12 is een uitleg met behaalde resultaten per kerntaak opgenomen (zie vergaderstukken AV IPO 28 juni 2021). Een selectie van de behaalde resultaten in 2020 is opgenomen in het beeldverslag 2020: https://www.youtube.com/watch?v=GAt_tgsASQY Tot slot, op 21 april jl. is door waarnemend CdK de heer Remkes een brief aan het IPO-bestuur gestuurd met daarin uitleg over de bestuurlijke vertegenwoordiging in het IPO totdat een nieuw college in Limburg is gevormd. In die brief is aangegeven dat er wel ambtelijke vertegenwoordiging is en geen bestuurlijke vertegenwoordiging, met ruimte voor een uitzonderingssituatie. Per brief zullen we, indien door Limburg nodig geacht, het IPO-bestuur op de hoogte stellen van de Limburgse inbreng. Specifiek ten aanzien van de Kaderbrief IPO 2022 is het volgende in deze brief aangegeven: “De concept-kaderbrief 2022 kent een voorstel van toenemende lasten van indicatief € 3,3 miljoen (IPO Den Haag) en € 6,2 miljoen (BIJ12) ten opzichte van de Meerjarenraming. De lijn van de Provincie Limburg is tot op heden geweest dat het plafond zoals aangegeven door de Algemene Vergadering niet overschreden mag worden. De zes financieel zwaarste ontwikkelingen zijn in de notitie, die voorligt in de IPO-bestuursvergadering van 22 april geschetst. Voor Limburg geldt een expliciet voorbehoud bij ophoging van de begrotingen voor zover het niet reeds genomen besluiten in het IPO-bestuur

		Algemeen	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			betreft. Bijvoorbeeld voor security BLJ12 is dit reeds het geval, voor Stikstof niet. Besluitvorming in Limburg hierover kan en zal pas plaatsvinden wanneer een nieuw college gevormd is; Limburgse deelname c.q. bijdrage mag dus niet op voorhand verondersteld worden.”
GroenLinks	1.	Algemeen Positief resultaat 100 miljoen. Ongeveer de helft is geld dat overblijft omdat er geen uitvoering heeft plaatsgevonden. Dit is bijna 6% van de begroting. Een erg hoog bedrag (twee incidentele posten) Vraag: is dat normaal dat er zoveel overblijft?	Na aftrek van de incidentele opbrengst blijft ruim € 56 mln. over uit reguliere bedrijfsvoering, zo blijkt uit de Jaarstukken. 2020 is het jaar waarin veel beleidskaders zijn vastgesteld. Zeker aan het begin van een statenperiode is het lastig om de beoogde doelen financieel te programmeren. Het is daarom normaal dat er sprake is van een groter verschil tussen begroting en realisatie. De provincie is daarbij actief op zeer verschillende beleidsterreinen en zet daarbij diverse financiële instrumenten in. Om alle daarbij horende transacties precies te kunnen programmeren blijft daarbij lastig, omdat de provincie daarbij ook afhankelijk is van derden. Denk maar aan het tijdig aanvragen van bv. subsidies door de aanvrager. Het kan daarbij gaan om substantiële bedragen die dan moeten doorschuiven om aan de verplichtingen te kunnen voldoen.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		Inleiding	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
SVL	1.	Bl. 7-8: Lagere uitgaven en hogere baten leidden tot positief resultaat van € 80,28 m. Hiervan gaat een klein deel naar de reserve en het grootste deel overgeboekt naar de begrotingen 2021-2023. Vraag: waarom was het in die situatie nodig/gewenst om obligaties te verkopen voor € 44,17 m.?	De obligatieverkoop in 2020 heeft in twee delen plaatsgevonden. De eerste afbouw medio 2020 is gedaan vanwege de verstrekte financiering aan Enexis. De tweede afbouw eind 2020 is gedaan op basis van verwachte marktontwikkelingen (stijgende rente op langere termijn) van de vermogensbeheerder. Met deze verkoop is een incidenteel resultaat behaald vanwege het feit dat de verkochte obligatietitels een negatief effectief rendement hadden. Dit betekent dat verkoop van deze titels een hogere opbrengst opleverde dan de nominale waarde van de obligaties én de gederfde toekomstige renteopbrengsten. Een en ander is nader toegelicht in de mededeling portefeuillehouder d.d. 15 december 2020 (kenmerk 2020/50138).

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.1. Investeringsklimaat	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
LOKAAL-LIMBURG	1.	1.1 investeringsklimaat, bladzijde 27 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken onze Limburgers daarvan? 2. Kennisuitwisseling en samenwerking met onze buurlanden ter bevordering grensoverschrijdend ondernemen: “Specifiek richting België is onderzoek/innovatie en marketing samenwerking van de fruitveilingen in Zuid-Limburg en Belgisch Limburg verder verdiept. Deze zal begin 2021 resulteren in een Intentieovereenkomst. Daarnaast is vanuit Limburg meegeholpen aan de voorbereidingen van de Vlaams Nederlandse Handelsdag 2021 De omvang van de fruitteeltgebieden, en wellicht ook de regelgeving voor deze ondernemers verschilt. Vraag 1 Kunt u nader duiden wat die intentieovereenkomst voor de fruittelers in Zuid-Limburg inhoudt?	De intentieverklaring tot duurzame samenwerking heeft als doel een twee jaarlijks bestuurlijk overleg op het gebied van Landbouw tussen Belgisch Limburg en Nederlands Limburg te formaliseren. In dit bestuurlijk overleg worden diverse Landbouw thema's besproken (niet uitsluitend fruitteelt). Breed profiteert de Landbouw van deze intentieverklaring op het gebied van grensoverschrijdende samenwerking.
LOKAAL-LIMBURG	2.	1.1 investeringsklimaat, bladzijde 29 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken onze Limburgers daarvan? 2. Kennisuitwisseling en samenwerking met onze buurlanden ter bevordering grensoverschrijdend ondernemen: Een van enkele citaten:	Ja, er wordt ook ingezet op samenwerking met Wallonië en de provincie Luik. Ook met Wallonië/Luik zijn er structurele samenwerkingen vanuit LIOF, bijvoorbeeld met de Kamers van Koophandel van Luik en van Verviers. Daarnaast werkt LIOF ook projectmatig samen met Luikse partners in belangrijke euregionale projecten die het grensoverschrijdend ondernemen willen stimuleren zoals o.a. in QRM.4 met Sowalfin, Technifutur en Basse-Meuse Développement en in

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.1. Investeringsklimaat	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		“LIOF heeft in haar activiteiten grensoverschrijdende verbindingen tussen MKB meegenomen bijvoorbeeld in het verbinden van ecosystemen tussen Aken, Belgisch Limburg en onze eigen campussen, maar ook in haar gesprekken met LRM (Vlaanderen) en NRW.Bank aangaande het opzetten van een grensoverschrijdende financieringstool voor MKB die grensoverschrijdend willen gaan werken. De Provincie ondersteunt deze ontwikkelingen.” Als je kijkt naar kennisuitwisseling en samenwerking grensoverschrijdende ondernemen dan valt op dat als het gaat om onze buurlanden, Aken en Belgisch Limburg wordt genoemd op een aantal bedrijfstakken. Wij missen op geografisch terrein de aansluiting Wallonië (provincie Luik) en we missen ook de aansluiting als het gaat om de toeristisch-recreatieve tak. Vraag 2 Wordt er ook ingezet op Wallonië/Luik en wordt er ook in de Euregionale context ingezet op grensoverschrijdend toerisme, ook met Wallonië? Zo ja, hoe?	DigitSME met Basse-Meuse Développement, IHK Eupen-Malmedy-St. Vith, CCI Liège-Namur-Verviers, Agence de la Numérique. Tenslotte is de provincie Limburg bezig met het opzetten van een euregionale handelsdag, waarbij Limburgse ondernemers o.a. kunnen zaken doen met Waalse ondernemers en leren hoe het gaat om zaken te doen in Wallonië. Momenteel wordt door de Euregio Maas-Rijn onderzocht of er draagvlak is voor het instellen van een werkgroep Toerisme, met als doel een toeristische strategie EMR 2030 op te stellen. De komende maanden zal daartoe met diverse stakeholders uit de toeristisch-recreatieve sector in de EMR gesproken worden. In het najaar van 2021 hoopt men de strategie ter goedkeuring aan de EMR-Vergadering en het EMR-Bestuur te kunnen voorleggen.
LOKAAL-LIMBURG	3.	1.1.2. Acquisitie en LIOF bladzijde 32 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken onze Limburgers daarvan? Toelichting Prestatie indicatoren	Ondernemingen hebben bij de <i>Proof of Principe</i> (PoP-) subsidies gemiddeld hogere bedragen per fondsplan aangevraagd dan verwacht. Elk project doorloopt de aanvraag- reviewprocedure waarbij zorgvuldig getoetst wordt op de uitvoering van het project en kostenbegroting en kostendeclaratie. Met

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.1. Investeringsklimaat	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Het aantal ideeën dat gesubsidieerd is uit het LBDF is lager dan de streefwaarde. 144 versus streefwaarde van 180. "Dat is een gevolg van een hogere gemiddelde subsidie per idee, waarmee de beschikbare middelen eerder volledig zijn benut", volgens de toelichting prestatie-indicatoren. Vraag 3 Valt er een (of meerdere) oorzaken te herleiden waarom die subsidie gemiddeld hoger is, en zijn er hierdoor succesvolle en veelbelovende ideeën tussen wal en schip geraakt? Worden de indieners gewezen op "de volgende ronde"?	de PoP-subsidies is een multiplier van 2.9 gerealiseerd op geïnvesteerde middelen. Nu het budget is uitgeput, wordt door LIOF waar mogelijk met klanten gekeken naar en geadviseerd op andere subsidiemogelijkheden.
CDA	1.	Statenvoorstel Jaarstukken 2020 Brightlands en Kennis-As Pag. 34 e.a. Alinea: Nieuw en missiegedreven economisch kader voor de Provincie. Rol Provincie: initiatiefnemer, partner De Provincie financiert en subsidieert vele instituten en projecten (met betrokkenheid) van de UM en/of Zuyd Hogeschool en/of Fontys alsook MBO-opleidingen onder de noemer van Campusontwikkeling danwel Kennis-As. Een aantal subsidies/financieringen wordt ter goedkeuring aan Provinciale Staten voorgelegd (zoals o.a. De Maastricht Studie en BMC), anderen worden door GS goedgekeurd (zoals o.a. Programma Jeugd, Voeding en Gezondheid alsook Ontwikkeling 4 Fieldlabs). Dit onderscheid lijkt niet	Formeel gezien is een onderscheid tussen subsidies en financieringen van belang. Op financieringen is Sturing in Samenwerking 3.0 (SIS 3.0 dd. 5 februari 2021) van toepassing. Verbonden partijen (deelnemingen/vennootschappen) verlopen via de reguliere P&C cyclus. Bij Leningen/Borgstellingen is de grens van 2,5 miljoen euro van belang (zie pagina 45 SIS 3.0): >2,5 mln.: wensen en bedenkingen PS voorafgaand aan GS besluitvorming. <2,5 mln.: actieve informatieplicht van GS aan PS. Indien politiek of anderszins gevoelig: dan ook wensen en bedenkingen PS. Wat betreft subsidies hebben de Staten een kaderstellende en evaluatieve rol (zie pagina 151 SIS 3.0). Deze kaderstellende rol biedt PS een sturingsmogelijkheid door inhoudelijk beleid vast te stellen, in de beleidsbegroting operationele doelen vast

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.1. Investeringsklimaat	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		gelegitimeerd door de omvang van de betreffende bedragen. Ons is niet duidelijk wanneer een financiële toekenning betreffende dit type projecten de bevoegdheid van GS is en wanneer die van PS. Graag nadere toelichting.	te stellen en uitgavenkaders vast te stellen. Met betrekking tot subsidies verlenen Provinciale Staten aan Gedeputeerde Staten ook mandaat voor het 'naar voren halen' van intensiveringsmiddelen in de meerjarenbegroting ten behoeve van concrete activiteiten. Bestedingen groter dan € 1 mln. vergen een vooraf door Provinciale Staten inhoudelijk en financieel vastgesteld kader (zie Programmabegroting 2021, paragraaf 5.4 onder B1a op pagina 279) Bij de vaststelling van de beleidskaders voor economie, landbouw en circulair zijn tevens middelen beschikbaar gesteld voor een provinciale bijdrage aan de in deze kaders expliciet opgenomen projecten en voor uitvoering van beleid. In het Missiegedreven Economisch Beleidskader is op pagina 55 een tabel opgenomen van de projecten waarvoor een provinciale bijdrage gedurende de lopende bestuursperiode is voorzien. Een bijdrage aan deze projecten (waaronder ook De Maastricht Studie en BMC) kan alleen nadat middelen daarvoor door PS beschikbaar zijn gesteld uit de beleidsintensivering (budgetrecht). Andere projecten ontvangen een provinciale bijdragen in het kader van de uitvoering van beleid (bijv. BISCI, zie ook MEB, pag. 77). Er is verder geen nader onderscheid in de besluitvorming op basis van omvang of type project. De genoemde projecten met betrekking tot de 4 Fieldlabs en het programma Jeugd, Voeding en Gezondheid maken onderdeel uit van de Regio Deal Noord-Limburg en worden gefinancierd vanuit Rijks-, Regio en Provinciale middelen. Provinciale

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.1. Investeringsklimaat	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			Staten is door GS bij het proces van op- en vaststellen van de Regio Deal Noord-Limburg en de daarin opgenomen projecten en de hiervoor benodigde middelen uit de betrokken provinciale beleidskaders, periodiek geïnformeerd en betrokken. De daadwerkelijke subsidieverlening voor projecten binnen de Regio Deal vindt vanuit de bij de Provincie Limburg belegde kassiersrol plaats via GS.
CDA	2.	Brightlands en Kennis-As Pag. 34 e.a. Alinea: Nieuw en missiegedreven economisch kader voor de Provincie. Rol Provincie: initiatiefnemer, partner Kan, in het licht van de stelling van voormalig gedeputeerde Van den Akker begin 2020 bij de behandeling van een aantal toekenningen in Provinciale Staten 'dat dit zo ongeveer de laatste waren deze periode' terwijl Gedeputeerde Staten recent voor miljoenen aan additionele goedkeuringen heeft verstrekt, een overzicht van alle toekenningen door Provinciale en Gedeputeerde Staten in 2021 inclusief alle aanvragen die nog 'in de pijplijn zitten' met geschatte bedragen worden verstrekt?	Onlangs is een mededeling portefeuillehouder (2021/12060) naar uw Staten verstuurd waarin een overzicht is gegeven van de Kennis-As projecten die nog in de pijplijn zitten met vermelding van de geschatte bedragen. Hierbij is ook een totaaloverzicht gegeven van alle reeds toegekende Kennis-as subsidies. Wat betreft recente projecten die gerelateerd zijn aan Brightlands: op 30 maart 2021 is door GS besloten tot toekenning van een subsidie inzake het Brightlands Talent Office Chemelot Innovation and Learning Labs (CHILL) van € 150.000. Dit betreft de uitvoering van hetgeen beschreven staat in het MEB op blz. 60 aangaande het versterken van de samenwerking tussen Brightlands en het Limburgse onderwijs. De Provincie Limburg is in het kader van de verdere uitvoering van de economische beleidskaders en inspelend op / in anticipatie van actuele ontwikkelingen op het gebied van de Limburgse kenniseconomie continu in gesprek met (potentiële) Brightlands-stakeholders. Als netwerkorganisatie proberen wij ook daarbij in te spelen op externe nieuwe, innovatieve initiatieven. Vanzelfsprekend zullen wij uw Staten informeren op het moment dat dit aan de orde is, c.q. u tijdig

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.1. Investeringsklimaat	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			Statenvoorstellen ter besluitvorming voorleggen.
CDA	3.	Kennis-As Pag. 35 Alinea: Een nieuw bestuurlijk akkoord met de Limburgse kennispartners dat bijdraagt aan het nieuw en missiegedreven economisch kader voor de Provincie. Rol Provincie: initiatiefnemer, partner. Wordt het in ontwikkeling zijnde bestuursakkoord met de Kennis-As partners ter goedkeuring aan Provinciale Staten voorgelegd? Zo nee, waarom niet?	Er wordt een andere invulling gegeven aan het bestuursakkoord, omdat bij inventarisatie van de mogelijke contouren voor een bestuursakkoord door de betrokken Kennisinstellingen is aangegeven, dat zij de voorkeur geven aan gezamenlijk acteren op thema's en onderwerpen waar dat opportuun is. Daarmee is niet direct een bestuurlijke/besluitvormende component aan de orde. Dit laat onverlet dat in tweede instantie eventuele resultanten van gezamenlijk acteren alsnog een voor de Provincie/Staten besluitvormende component met zich mee kunnen brengen
CDA	4.	Kennis-As Pag. 35 Alinea: Toelichting prestatie-indicatoren Gesteld wordt dat Provinciale Staten worden geïnformeerd over de aanpassing van de governance 'aan de hand van de nog op te stellen roadmaps'. Impliceert dit dat de roadmaps zelf ook alleen ter informatie aan Provinciale Staten worden voorgelegd?	In de mededeling portefeuillehouder inzake 'oriëntatie vervolg provinciale rol en positie in de Brightlands campussen', brief gedeputeerden Van den Akker, Burlet en Mackus van 26-1-2021 (GS 2021-1729) is hierover opgenomen: "De gebundelde roadmaps voor de campussen en Brightlands zullen wij, zoals toegezegd in de tweede helft van 2021 aan uw Staten toezenden, waarna zij kunnen worden besproken".
CDA	5.	Algemene economie Kan een actuele stand van de werkgelegenheid in Limburg worden verstrekt, inclusief tekorten en overschotten op sectorniveau en indien mogelijk een prognose in relatie tot het herstel na corona?	De meest recente (en zo gedetailleerd mogelijke) gegevens beschikbaar worden door Provincie telkens opgenomen in de nieuwe editie van de Impactmonitor Corona. Ook realiseert de Provincie realiseert mede het dashboard arbeidsmarktinzicht.nl, met gegevens over de Limburgse Arbeidsmarkt. De impact van de corona crisis op de arbeidsmarkt is lager dan vooraf geraamd. In het eerste kwartaal van 2021 is de werkloosheid in Limburg 3,8%. Dit is hoger dan de 3,2% in 2019, maar nog altijd

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.1. Investeringsklimaat	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			bijzonder laag: In 2014 lag de werkloosheid boven de 7%. Het vorige laagste punt lag in 2008. Dit was met 4,1% nog altijd hoger dan in 2020. (Bron: www.arbeidsmarktinzicht.nl / Data: CBS) De dynamiek op de arbeidsmarkt is goed af te lezen aan de aantallen WW-uitkeringen. Na een duidelijke piek medio 2021 waar we in Limburg een korte periode boven de 20.000 WW-uitkeringen uitkwamen, zijn we in maart 2021 weer gedaald tot onder de 19.000. Ook dit is een stijging ten opzichte van 2019 (minder dan 16.000 op het laagste punt) maar nog ruim onder de aantallen die we kennen uit 2017 (bijna 30.000) (Bron: www.arbeidsmarktinzicht.nl / Data: UWV) Een belangrijke opmerking die we hierbij moeten maken is de dempende werking van de NOW regeling. Deze steunmaatregel heeft mogelijk gemaakt dat werknemers in dienst kunnen blijven als er door de crisis geen werk meer is. Deze mensen zitten wel thuis, maar hebben geen WW-uitkering en zien we niet terug in deze cijfers. De NOW regeling heeft het gewenste effect gehad en zorgt er nu voor dat bedrijven weer direct kunnen doorstarten. Voor de corona-crisis hadden we te maken met een krappe arbeidsmarkt. Hoewel in de volle breedte deze spanning op de arbeidsmarkt wat is gedaald, is in veel sectoren zoals de ICT, de Zorg en in Technische beroepen het hele jaar 2020 een tekort geweest aan personeel. (Bron: www.arbeidsmarktinzicht.nl / Data: UWV) Vanuit werkgevers krijgen we het signaal dat het vinden van personeel een steeds groter knelpunt wordt. Een sector die hard geleden heeft onder de crisis is de horeca. Ook daar horen we dat bedrijven zich

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.1. Investeringsklimaat	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			vooral zorgen maken over het vinden van personeel als ze weer volledig open kunnen. Dit geluid wordt bevestigd door signalen van het UWV. Een deel van de mensen die in de crisis vanuit de sector horeca werkloos zijn geworden hebben hun heil gevonden in andere sectoren. Ondanks deze krapte zien we geen sterke daling in werkloosheid van mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. De match tussen vraag en aanbod blijft een belangrijke drempel. Naast het investeren in deze groep wordt het belang van het optimaal inzetten van de huidige beroepsbevolking door middel van Leven Lang Ontwikkelen steeds belangrijker. Een visualisatie van de arbeidsmarktspanning naar beroepsklasse is raadpleegbaar via de volgende link: Arbeidsmarktinzicht - Arbeidsmarktspanning, naar beroepsklasse

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.2. Innovatiekracht	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
LOKAAL-LIMBURG	4.	1.2 Innovatiekracht, bladzijde 42-43 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken onze Limburgers daarvan? “Binnen de Provincie Limburg werken we aan de ontwikkeling van vier verschillende Brightlands Campussen: Brightlands Chemelot Campus, Brightlands Maastricht Health Campus, Brightlands Campus Greenport Venlo en Brightlands Smart Services Campus. De campussen leveren een direct en indirect effect op de leefomgeving van de Limburgers. De belangrijkste toegevoegde waarde van de campusontwikkeling is de versterking van de economische structuur. De investering van de Provincie Limburg leidt direct en indirect tot werkgelegenheid in de vorm van nieuwe bedrijven. Onderzoek toont aan dat het aantal bedrijven op campussen hard groeit. Ook de werkgelegenheid op campussen groeit fors harder dan de werkgelegenheid in de gemeenten waarin ze niet zijn gevestigd.” Zie ook 3.1. Openbaar vervoer en railagenda, laatste bullet: Met het ‘Mobiliteitsplan Limburg. Slim op weg naar morgen’ zijn in 2018 hoofdlijnen geschetst voor een toekomstbestendige, toegankelijke, slimme, schone en grenzeloze mobiliteit waarbij mensen zich naar wens en behoefte vrij kunnen bewegen. Dit doen wij op basis van	Nee, er zijn nog geen onderzoeken gedaan naar een campus vrijetijdseconomie Midden-Limburg. Het door uw Staten vastgestelde Missiegedreven Economisch Beleidskader dient als kader voor de inzet van de provincie in de regionale economie. Die omvat ook het beleid gericht op toerisme en recreatie. In het MEB is ook het beleid ten aanzien van de campussen opgenomen. Een extra campus is hierin niet voorzien. Wel geven we met het programma ‘Limburg Toerisme’ (door LIOF in uitvoering) een impuls aan de MKB-innovatie in deze sector. Onderdeel hiervan is ook de vorming van een community en daarmee wordt de kiem gelegd van een ecosysteem.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.2. Innovatiekracht	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		gebiedsopgaven met vijf mobiliteitsdoelen (fysieke en digitale bereikbaarheid): ▪ Wij houden onze stedelijke gebieden aantrekkelijk; ▪ Wij houden ons platteland vitaal dankzij goede fysieke en digitale bereikbaarheid; ▪ Wij versterken onze economie dankzij de ontwikkeling van economische clusters; ▪ Wij willen een internationale koploper blijven in de logistiek en agri-business; ▪ <u>Wij versterken de vrijetijdseconomie.</u> Lokaal-Limburg constateert inzake de geografische spreiding van de campussen, een campus, en dus een triple-helix impuls ontbreekt. Namelijk een campus inzake vrije tijdseconomie / toerisme. Vraag 4 Zijn er al onderzoeken gedaan naar een campus vrijetijdseconomie MIDDEN-Limburg, zo nee, waarom niet?	
LOKAAL-LIMBURG	5.	1.2 Innovatiekracht, / 1.2.3. Greenport Venlo & Brightland campus bladzijde 51 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken onze Limburgers daarvan? “In de maatschappelijke discussie over de verdozing van Nederland, steekt Greenport Venlo positief af ten opzichte van Nederland door de bijzondere en integrale gebiedsaanpak. Uitgifte van percelen loopt momenteel ook	Greenport Venlo is bijzonder in termen van de diverse vormen van bedrijvigheid (logistiek, agro, veiling), mobiliteit (Greenportlane, opwaardering A73, A74), energie (windpark) natuur en water (herinrichting waterlopen, laddermodel als basis voor de structurering met ecopassages en natuurontwikkeling) en landschappelijk inpassing als onderdeel van de leefomgeving.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.2. Innovatiekracht	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		voortvarend. De voortgang wordt via kwartaalrapportages geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd.” In de regio Venlo zijn er ook mensen en groepen die daar minder positief over denken, zo vernemen wij. Vraag 5 Kunt u ons aangeven wat er zo bijzonder en integraal aan deze (gebieds)aanpak is, dat Greenport Venlo positief afsteekt ten opzichte van de rest van Nederland. Kunt u dit met voorbeelden onderbouwen?	
LOKAAL-LIMBURG	6.	Vraag 6 Welke andere regio's, clusterings zouden hiervan kunnen “leren” en gaat de provincie dit toepassen?	Iedere gebiedsontwikkeling heeft zijn specifieke leereffecten, die gedeeld worden met andere ontwikkelingen. Bijvoorbeeld projecten als NedCar en Ooijen Wanssum hebben kunnen profiteren van de ervaringen die in Greenport Venlo zijn opgedaan.
LOKAAL-LIMBURG	7.	Vraag 7 Is het voorbeeld uit Venlo van invloed geweest op de ontwikkeling van de PoVi en zal dit van invloed zijn op de uitwerking van de PoVi (verordeningen)?	Zoals ook in de Omgevingsvisie staat beschreven wordt Greenport Venlo gezien als een belangrijke economische drager in Limburg. Bij het behoud en versterken van deze economische dragers speelt de verbinding met de omgevingskwaliteit én de leefkwaliteit van omwonenden een belangrijke rol. In het proces van de totstandkoming van de Omgevingsvisie is er dan ook zeker aandacht geweest voor Greenport Venlo (als voorbeeld) en is ook als zodanig tot uiting gekomen in de teksten en visualisaties van de Omgevingsvisie die nu ter besluitvorming voorligt in PS.
VVD	1.	Blz. 50 en 51 jaarstukken: Kunt u de doelen en de te verwachten resultaten van het	Een instituut voor slimme agrifood- en tuinbouw oplossingen voor open

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.2. Innovatiekracht	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		kennisinstituut Brightlands Future Farming nader toelichten?	innovatie tussen triple helix partners en brancheorganisaties zoals telersverenigingen. • Drie opgebouwde onderzoekslijnen op het gebied van genetica, genetica & omgevingsfactoren, engineering; • Kern- en boosterstaf aangetrokken en aangesteld om onderzoekslijnen te ontwikkelen en onderzoek (incl. samenwerkingen) op te bouwen; • Een focus op moderne veredelings technieken (gebruik makend van 'plant functional genomics') • R&D op het gebied van nieuwe teelttechnologieën, genetische onderzoekstechnieken, groeitechnieken en koude plasma-technologie. • Een bijdrage aan het circulair maken van de agrifood sector en het terugdringen van emissiewaarden en de stikstof-depositie. • Inzet op het steeds preciezer produceren ('precision farming') en autonomous greenhouses. • Innovaties op het gebied van moderne veredelings technieken, sensortechnologie, en robotica met enablers als sensortechnologie, kunstmatige intelligentie en geavanceerde systeemanalyse. • Kantoren en laboratoria in gebruik door de kernstaf op BCGV. • Er is een R&D-kas in gebruik door de kernstaf op BCGV.
		Kunt u de rol van BASF in het kennisinstituut nader toelichten?	BASF financiert de eerste leerstoel in het instituut. Deze leerstoel: Plant Envirogenetics is reeds ingevuld. Deze UM-groep wordt in de gelegenheid gesteld gebruik te maken van de laboratoria, kassen en klimaatruimtes aanwezig bij

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.2. Innovatiekracht	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Industrieterrein de Spurkt in Venray gaat niet of gewijzigd door, wat zijn de financiële gevolgen voor onze provincie?	BASF in Nunhem.. Daarnaast participeert BASF mee in de operationele kosten van het instituut. Naast de bijdragen aan het instituut denken specialisten van BASF actief mee m.b.t. het te ontwikkelen onderwijscurriculum op zowel bachelor- als masterniveau. Als aandeelhouder heeft de Provincie Limburg een belang van 58,6% in het Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo. Binnen het Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo was in de tweede kwartaalrapportage 2020 de kostprijs verkopen nog gebaseerd op de grondexploitatie (GREX) met peildatum 1-1-2019 die een eindwaarde van ruim € 48 mln. kent. Inmiddels is eind 2020 de actualisering van de GREX vastgesteld met peildatum 1-1-2020 en wordt een eindwaarde verwacht van ruim € 68 mln. In die berekening was uitgegaan van de ontwikkeling op korte termijn van klaver 15 (= 30 hectare bedrijventerrein De Spurkt in Venray). Doordat de Raad van de gemeente Venray dinsdag 30 maart jl. het bestemmingsplan voor bedrijventerrein de Spurkt niet heeft vastgesteld en in verband met het vervallen van het voorkeursrecht (WVG), heeft de directie van het Ontwikkelbedrijf besloten om de kosten en de opbrengsten van klaver 15 in de GREX te neutraliseren. Hiermee wordt het GREX resultaat voorlopig gesteld op ruim € 51 mln.. De vervolgstappen die door het Ontwikkelbedrijf worden genomen naar aanleiding van deze beslissing van de gemeenteraad zullen nauwlettend door Gedeputeerde Staten worden gevolgd. De eindwaarde van de GREX is niet gelijk aan het verwachte bedrijfseconomische resultaat van de entiteit het

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.2. Innovatiekracht	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			Ontwikkelbedrijf bij einde exploitatie. Dat verwachte resultaat bedraagt ca. € 38 miljoen (exclusief de hierboven omschreven neutralisatie van klaver 15 te Venray). Het verschil tussen de eindwaarde GREX en het bedrijfseconomische resultaat wordt o.a. bepaald als gevolg van resultaat op deelnemingen en financial leases (erfpacht), organisatiekosten die niet in de GREX mogen, tussentijdse dividenduitkeringen en vennootschapsbelasting.
		Kunnen de bedrijven die terecht zouden komen op dit bedrijven terrein elders hun plannen realiseren?	Vooralsnog is daar geen mogelijkheid toe. Er is momenteel weinig uitbreidingsruimte voor bedrijven in Venray. Dit zou betekenen dat deze bedrijven naar andere gemeenten/regio's moeten verplaatsen.
		Om hoeveel hectares gaat het?	Het gaat om 30 hectare uitbreiding van het bedrijventerrein.
		Hoeveel arbeidsplaatsen zijn er in het geding?	Dat is altijd afhankelijk van de aard van de bedrijven. Die kan op zo'n terrein verschillend zijn. Er wordt voor dit soort terreinen vaak uitgegaan van gemiddeld 30 werkzame personen per hectare. Tussen de 800 en 1000 arbeidsplaatsen is dus reëel.
		Diverse bladzijden: Welke waardeverminderingen hebben er plaatsgevonden? Graag de omvang van de waardevermindering vermelden.	Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo BV: Voorgestelde waardevermindering in boekjaar 2020: € 0,- CV Campus Vastgoed Greenport Venlo: Voorgestelde waardevermindering in boekjaar 2020: € 0,- BV Campus Vastgoed Greenport Venlo BV:

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.2. Innovatiekracht	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			Voorgestelde waardevermindering in boekjaar 2020: € 2.584.000 en voorziening voor 2021 van € 2.736.000. Gelet op de onverwachte ommekeer van de financiële gesteldheid is voorgesteld om een duurzame waardevermindering door te voeren van € 2.584.000. In de kwartaalrapportage Q4 2020 is een verlies voor 2020 geprognoseerd van € 3,4 miljoen. Het provinciaal deel hiervan is 76%. ($76\% \times € 3,4 \text{ miljoen} = € 2.584.000$). Deze verliezen kunnen als duurzaam aangemerkt worden. Gezien de huidige situatie omtrent de begroting 2021 alsmede de meerjarenbegroting en het voortdurende coronavirus is het aannemelijk te stellen dat ook in 2021 het resultaat negatiever zal uitvallen als oorspronkelijk gedacht. Conform begroting 2020 wordt het resultaat 2021 geschat op € 3,6 miljoen. Het provinciaal deel hiervan is 76%. ($76\% \times € 3,6 \text{ miljoen} = € 2.736.000$). Brightlands Campus Greenport Venlo BV: Voorgestelde waardevermindering in boekjaar 2020: € 300.000. Bij de oprichting zijn de kapitaalstortingen reeds als niet-revolverend aangemerkt. De jaarlijkse gestorte agio's (2020: € 300.000) dient derhalve in zijn geheel afgewaardeerd te worden.
LOKAAL-LIMBURG	8.	1.2 Innovatiekracht, / 1.2.7. Toerisme en recreatie bladzijde 62 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken onze Limburgers daarvan? “De Provincie Limburg heeft de coördinerende rol op zich genomen om in 2020 samen met andere	Doel van de landelijke actie-agenda is om door middel van samenwerking, netwerkvorming en kennisdeling tussen de verschillende overheidslagen heen een succesvolle integrale aanpak te ontwikkelen voor de problematiek op vakantieparken. En deze aanpak zoveel mogelijk te verankeren in het reguliere beleid van gemeenten, provincies, maatschappelijke partners en het Rijk.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.2. Innovatiekracht	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		provincies (in IPO verband) te participeren in het proces om te komen tot een vernieuwde landelijke actie-agenda vakantieparken 2021-2022 samen met het Rijk, VNG en maatschappelijke partners. De actieagenda is 27 januari 2021 getekend door de Minister en er kan nu gestart worden met de uitvoering.” Vraag 8 Wat houdt deze actie-agenda in en wat zijn de ruimtelijke en economische gevolgen/verwachtingen voor de Limburgse vakantieparken c.q. ruimtelijke ordening?	De aanpak is gericht op het creëren van een economisch levensvatbare verblijfsrecreatiesector die geen ruimte biedt voor uitbuiting, criminele activiteiten, ongewenste permanente bewoning of uit het zicht raken van kwetsbare mensen. Vanuit de diverse domeinen economie, ruimte, sociaal domein, wonen en veiligheid wordt samengewerkt om kennis en instrumenten te ontwikkelen om parken te vitaliseren, transformeren of saneren. Vanuit het ruimtelijk perspectief is het van belang dat parken goed landschappelijk zijn ingepast en geen negatieve uitstraling op de omgeving hebben. Voor parken die geen toekomstperspectief meer hebben is het van belang tijdig in te grijpen. Soms kunnen parken een andere functie krijgen, in andere gevallen is sanering door sloop de beste oplossing. Ook het aanpakken van permanente bewoning op vakantieparken is belangrijk. In de actie-agenda is ook aandacht voor het sociale spoor om oog te hebben voor kwetsbare mensen op parken. Hiervoor worden een aantal pilots opgezet om van te leren en een integrale aanpak hiervoor te ontwikkelen samen met maatschappelijke partners. Ook verduurzaming van vakantieparken is een aandachtspunt. De Provincie Limburg is al enige jaren samen met de Limburgse gemeenten bezig met het vitaliseren van vakantieparken. Voor de aanpak van meer complexe casussen is een integrale aanpak noodzakelijk om vooruitgang te boeken. Deelname aan de landelijke actie-agenda betekent dat ook wij kunnen profiteren van de kennis en instrumenten die beschikbaar komen vanuit de landelijke actie-agenda. En we succesvoller zijn in

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.2. Innovatiekracht	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			het vitaliseren van vakantieparken. Een goed functionerend vakantiepark heeft een grote economische spin-off voor de regio en is ruimtelijk goed ingepast en levert zo een positieve bijdrage aan de Limburgse samenleving. Link naar de actie-agenda https://www.actieagendavakantieparken.nl/actueel/actie-agenda-2021-2022-ondertekend
CDA	6.	Kennis-As Pag. 64 Alinea: Toelichting prestatie-indicatoren Welke rol heeft Provinciale Staten in de besluitvorming over de Regiodeal en/of feitelijke toekenning van middelen aan projecten? Is er een periodieke integrale voortgangsrapportage? Zo ja, kan PS die ontvangen? Zo nee, waarom niet en op welke wijze kan PS dan haar controlerende taak uitvoeren?	Met het toezenden van het voorstel voor de regiodeal Noord-Limburg op 3 december 2019, het Kabinetsbesluit op 14 februari 2020 en de mededelingen coördinerend portefeuillehouder op 13 juli 2020 en 26 februari 2021 zijn Provinciale Staten betrokken en geïnformeerd over het proces, de totstandkoming en voortgang van de Regio Deal Noord-Limburg. In het Collegeprogramma en de door uw Staten vastgestelde Herfstbrief zijn er intensiveringsmiddelen opgenomen voor o.a. deze cofinanciering. Op basis van de bij de Provincie belegde Kassiersrol is de inhoudelijke besluitvorming/subsidiëring ten behoeve van de toekenning van middelen (50% Rijk – 25% Regio – 25% Provincie) aan projecten een bevoegdheid van GS. Ten aanzien van monitoring en evaluatie voert provincie Limburg samen met de Regio Noord-Limburg momenteel een nulmeting uit, en stellen provincie Limburg en de Regio éénmaal per jaar een voortgangsrapportage op over het daarvoor voorafgaande jaar. De jaarlijkse voortgangsrapportage wordt (in concept) voor 15 juli van ieder jaar overgelegd aan het Rijk-Regio-overleg, de eerste voortgangsrapportage zal op 15 juli 2021 worden opgeleverd. Met de jaarlijkse

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.2. Innovatiekracht	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			voortgangsrapportage worden PS en gemeenteraden, na bestuurlijke vaststelling in het eerstvolgende "Beejekurfoverleg" naar verwachting begin oktober 2021, geïnformeerd.
SVL	2.	Bl. 65: Lasten innovatieve landbouw begroot op € 4,9 m., gerealiseerd € 1,2 m. Op bl. 66 staat dat de reden hiervoor vooral een vertraagde LIOF-subsidie is. Ons inziens is een andere reden dat met de uitvoering van de overgenomen motie 2569 Vincken-Plusquin, ondanks herhaaldelijk aandringen, geen begin is gemaakt. Bent u dat met ons eens? En waarom wordt van het niet benutte bedrag van € 3,56 m. slechts € 2 m. overgeboekt naar 2021?	Voor de uitvoering van het ontwikkelprogramma Limburg Toekomst Bestendig wordt inderdaad € 2 mln. overgeboekt naar 2021. De overige € 1,56 mln. wordt middels een overboekingsvoorstel in de Jaarstukken 2020 overgeboekt naar 2021 voor de uitvoering van het beleidskader Landbouw 'Koers naar de Toekomst'. Dit overboekingsvoorstel staat vermeld op blz. 542 van de Jaarstukken 2020 wijziging 161. Beleidskader Landbouw 'Koers naar de Toekomst'.
LOKAL-LIMBURG	9.	1.2 Innovatiekracht, bladzijde 65 Wat heeft het ons gekost? "Financiële toelichting" Van begrotingsprogramma 1.2. Innovatiekracht resteert een voordelig resultaat van € 6,77 mln. De gerealiseerde reguliere middelen zijn per saldo € 5,77 mln. voordeliger dan geraamd. Dit verschil bestaat uit € 6,22 mln. lagere lasten en € 0,45 mln. lagere baten. De belangrijkste verschillen lichten wij als volgt toe." Die 6,22 miljoen lagere kosten en de 0,45 lagere baten hebben we kunnen vinden in de verbeelding /	Uit de tabel blijkt dat het resultaat van het begrotingsprogramma 1.2. Innovatiekracht € 10 mln. is in plaats van de in de Jaarstukken 2020 op blz. 65 genoemde € 6,77 mln. De gerealiseerde reguliere middelen zijn per saldo € 6,67 mln. voordeliger dan geraamd. Dit verschil bestaat uit € 6,22 mln. lagere lasten en € 0,45 mln. hogere baten. In de vorm van een erratum wordt dit aangepast in de Jaarstukken 2020.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.2. Innovatiekracht	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		tabel. Maar, het voordelig resultaat van 6,77 miljoen euro, hebben we niet in de tabel kunnen vinden. Vraag 9 Hoe komen we nou aan het voordelig resultaat van € 6,77 vanuit de tabel?	
VVD	9.	Onderwijs en arbeidsmarkt Pag. 69 “ De participatiegraad stijgt richting landelijk gemiddelde” Kunt u dit specifieker duiden s.v.p?	De bruto arbeidsparticipatie is het aandeel van de (werkzame en werkloze) beroepsbevolking in de bevolking (beroeps- en niet-beroepsbevolking). In Limburg ligt dit percentage lager dan het Nederlandse gemiddelde (68,1% ten opzichte van 71,1%). De afgelopen 10 jaar is dit verschil langzaam kleiner geworden. Bij dit cijfers is verdere duiding belangrijk. De volledige potentiële beroepsbevolking zijn alle inwoners tussen de 15 en 75 jaar. De meting van de participatiegraad wordt vervolgens opgedeeld in verschillende leeftijdscategorieën. Bij de jongste (15 – 25 jaar) en de oudste (45 – 75 jaar) is het goed om op te merken dat een hoge participatiegraad niet per definitie het streven is. We willen immers dat jongeren naar school kunnen gaan en mensen voorzien worden van een pensioen. In deze groepen is de participatiegraad dus automatisch lager. Doordat ten opzichte van het Nederlandse gemiddelde een groter deel van de Limburgse (potentiële) beroepsbevolking in de oudste categorie valt, weegt de participatiegraad van deze groep zwaarder mee in het Limburgse totale gemiddelde. Als we de focus verleggen op de middengroep van 25 tot 45-jarigen schommelt het Limburgse gemiddelde net onder tot tegen het Nederlandse gemiddelde. Op dit moment 87,9% in Limburg ten opzichte van 88,4% landelijk.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.3. Onderwijs en arbeidsmarkt	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
CDA	7.	Arbeidsmarkt Pag. 72 Alinea: Bereikte resultaten Welke acties zijn als gevolg van covid-19 achterwege gelaten en welke acties zijn als gevolg juist wel opgestart?	COVID-19 heeft er niet toe geleid dat er geen acties zijn uitgevoerd, maar juist geleid tot intensivering. Zo is de pandemie aanleiding geweest voor het organiseren van het Bestuurlijk Overleg Arbeidsmarkt Limburg (BAL). Provincie is voorzitter van dit overleg met arbeidsmarktregio's, UWV, onderwijs, werkgevers en werknemers. Daarnaast is een aantal acties versneld als gevolg van COVID-19: Limburg Leert: Het online scholingsplatform is gestart naar aanleiding van het BAL. Dit initiatief zorgt voor de digitale ontsluiting van het scholingsaanbod voor de Limburgse werknemer. De beweging van ontsluiting van scholingsaanbod voor de beroepsbevolking is al ruim voor COVID-19 gestart. In de crisis is deze beweging, en met name de digitale component, versneld. Dit is de aanleiding voor dit platform. Naast de ontsluiting voor de Limburgse werknemer biedt dit platform de infrastructuur voor de verdere beweging rondom de afstemming van het leeraanbod voor de beroepsbevolking. In het verlengde daarvan is door de LWV i.s.m. coöperatie Loopbaan en Ontwikkeling in samenspraak met de mbo/HBO instellingen een aanvraag ingediend bij NL Leert Door. Bij toekenning van deze aanvraag komt € 4.9 miljoen aan scholings- en loopbaanbudget vrij voor Limburg. Regionale Mobiliteitsteams Naar aanleiding van de aangekondigde ontslagen bij VDL NedCar in september 2020 is er een kwartiermaker (Fast Forward) aangesteld om het Regionaal Mobiliteitsteam AM-regio Z-Limburg voor

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.3. Onderwijs en arbeidsmarkt	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			te bereiden. Dit team richtte zich hierbij op de ontslagen bij VDL Nedcar. Door de kwartiermaker is het online platform www.Arbeidsmarktplaats.eu gelanceerd waar werkgever en werkzoekenden rechtstreeks contact hebben. Daarnaast is er een Financial Engineerings-team gestart als onderdeel van het LeerWerkloket en Scholingsaanpak AM Z-Limburg met als doel: – verkrijgen en in stand houden van financieringsbronnen; – ondersteuning leveren hoe en op welke wijze de financieringsbronnen bij casussen ingezet kunnen worden voor scholing en begeleiding.
CDA	8.	Arbeidsmarkt Pag. 72 Alinea: Bereikte resultaten Wat zijn de effecten van Leo Loopbaan, Chill en Expertteam EO afgezet tegen de gestelde doelen? Met andere woorden, welke verbeteringen voor inwoners van Limburg zijn er gerealiseerd en in hoeverre zijn deze terug te leiden tot de interventies?	De effecten van Leo Loopbaan zijn tweeledig. Sinds de oprichting van de Coöperatie Loopbaan en Ontwikkeling in maart 2020 wordt de publieke dienstverlening door steeds meer partijen onderschreven. Zo is de AM regio Z-Limburg met ingang van 2021 toegetreden als partner en is Leo Loopbaan betrokken bij de leerwerkloketten en Task Force Corona in AM M-Limburg. Dat geldt ook voor de HBO Zuyd-Hogeschool en een drietal Vo scholen. Door de bredere en intensievere samenwerking in Limburg maakt dat de diensten van Leo Loopbaan steeds meer onderdeel uit van projecten zoals CHILL, Circulair HUB SEGO, V&V en Regionale Mobiliteitsteams. Bovenstaande verbindingen hebben als effect dat Leo Loopbaan als back bone bijdraagt aan het bouwen van een duurzame infrastructuur voor 'Leven Lang Ontwikkelen'.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.3. Onderwijs en arbeidsmarkt	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			CHILL heeft de regie voor de Human Capital Pijler binnen de het Actieplan van de Chemelot Circular Hub. UM, Zuyd en Vista werken samen aan een aantal actielijnen rondom Talent. Samen met het bedrijfsleven wordt het opleidingsaanbod afgestemd en ontwikkeld rondom verduurzaming van het domein chemie en materialen. CHILL zorgt voor de verbindingen ook naar de aanpalende sectoren zoals de maak- en procesindustrie en de energiesector en zet daarmee haar kennis en faciliteiten in ook buiten de Chemelot Campus. Expertteam Euregionaal Onderwijs: De Provincie Limburg berust voor inhoudelijk advies en uitvoering van activiteiten op de vrijwilligers in dit team. Zij zijn docenten en specialisten betrokken bij het onderwijs van po tot en met mbo. In verband met de veranderende rol van de Provincie in het kader van het MEB, heeft het afgelopen jaar in het teken gestaan in het bestendigen van dit team. Deze borging is financieel geslaagd via het Interreg-project EMR Lingua. Een inhoudelijke slag met analyse en inventarisatie wordt nu gemaakt door het team. COVID heeft een grote impact op het euregionaal onderwijs. COVID zorgt ervoor dat scholen niet kunnen en mogen uitwisselen. Zij doen hun uiterste best om toch digitaal zaken nog voor elkaar te krijgen, waar zij tijd kunnen vrijmaken in alle hectiek als gevolg van de crisis.
CDA	9.	Arbeidsmarkt Pag. 72-73 Alinea: Bereikte resultaten Kan een concrete duiding van de effecten van de Educatieve Agenda Limburg worden gegeven?	In het algemeen liggen de effecten van de EAL m.n. op het terrein van: • mogelijkheid om organisatie-overstijgende problematiek in het onderwijs aan te pakken; • het verbeteren van de onderwijskwaliteit waarbij de in

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.3. Onderwijs en arbeidsmarkt	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			gezamenlijkheid tot stand gekomen Onderwijsmonitor Limburg (OML) van groot belang is; • het bevorderen van kennisdeling.; • toegenomen samenwerking vanuit de Sociale Agenda, met aandacht voor jongen kinderen en gelijke kansen en gezinsproblematiek. Met voorbeelden kan een meer concrete duiding van de effecten worden gegeven: - de kennis van de OU m.b.t. thuisonderwijs, die in Coronatijd voor alle onderwijsinstellingen zeer waardevol is en via de EAL gedeeld wordt; - met het gebruik van de OML zijn in 2020 analyses uitgevoerd op de effecten van schoolsluiting op het welbevinden van middelbare scholieren en de leerachterstanden van basisschoolleerlingen. Scholen hebben hierdoor inzicht gekregen in waar extra ondersteuning nodig is. De informatie die met de OML verzameld wordt maakt ook in het algemeen een gedegen evaluatie van het Limburgse onderwijs mogelijk. Hiermee vormt het een basis voor schoolbestuurders en onderzoekers om de cijfers verder te interpreteren, het eigen onderwijs beter te begrijpen en waar nodig het beleid aan te passen. Hoewel er waardevolle initiatieven en ontwikkelingen zijn ingezet, kan er nog geen definitieve uitspraak gedaan worden over de impact van deze ontwikkelingen op de hele <i>onderwijskwaliteit</i>. Partijen doen nog geen uitspraak over het uiteindelijke effect hiervan, bijvoorbeeld in hoeverre een trendbreuk is gerealiseerd of in hoeverre de gelijke kansen voor jongeren nu zijn verbeterd. Duiding van

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.3. Onderwijs en arbeidsmarkt	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			effecten laten zich in bepaalde gevallen pas over een groot aantal jaren zien.
CDA	10.	Arbeidsmarkt Pag. 72-73 Alinea: Bereikte resultaten Kunnen de resultaten van het 'evidence informed' beleid inzichtelijk worden gemaakt?	Binnen de EAL zijn de kennisinstellingen de drijfveer achter het maken, ontwikkelen en innoveren van <i>evidence informed</i> beleid (beleid gebaseerd op wetenschappelijke kennis en waarvan de effecten zo wetenschappelijk mogelijk kunnen worden aangetoond). De EAL heeft dankzij de Onderwijsmonitor Limburg de beschikking over data die informatie verschaft over de kwaliteit en de resultaten van hun onderwijsprocessen, waarbij de basis voor evidence informed werken is gelegd. Individuele scholen zijn gestart met het gebruiken van deze informatie bij het ontwikkelen van beleid, het opzetten van nieuwe ontwikkelingen of stopzetten van zaken die niet goed blijken te werken.
CDA	11.	Arbeidsmarkt Pag. 72-73 Alinea: resultaten Kunnen de op bladzijde 73 genoemde bevindingen en aanbevelingen worden geëxpliciteerd?	In de evaluatie van de EAL in 2020 zijn onderstaande bevindingen en aanbevelingen uitgebracht die nader worden uitgewerkt en betrekking hebben op: • verdieping en verbreding. De verbreding zal plaatsvinden naar scholen voor speciaal onderwijs, naar peuterspeelzalen, en naar mbo, en door verhoging deelname vo scholen. Verdieping van de materie zal plaatsvinden in de innovatieve werkplaatsen; • evidence informed beleid maken, ontwikkelen en innoveren. De implementatie bij scholen is gestart (zie antwoord vraag 10); • samenwerking met lokaal onderwijsbeleid. Dit is tot stand gekomen maar moet nog structureel worden verankerd. In de evaluatie worden verschillende voorbeelden genoemd waarbij de EAL samenwerkt met gemeenten en waarbij zij input

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.3. Onderwijs en arbeidsmarkt	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			levert als het gaat om grote maatschappelijke uitdagingen. In 2021 worden thema's als laaggeletterdheid en kansengelijkheid binnen de innovatieve werkplaatsen gezamenlijk opgepakt; • meerwaarde van de EAL. Deze ligt op het terrein van het faciliteren van samenwerking in de onderwijskolom, zie voorgaande verbreding en aan ondersteuning bij het aanpakken van gezamenlijke ontwikkelingen door data en onderzoek; • Om de impact van EAL explicieter maken wordt geadviseerd om het netwerk te gebruiken om activiteiten en successen te vieren, waardoor EAL kan uitgroeien tot het platform van waaruit onderzoek en onderwijs samen met regionale beleidsmakers de 'grote uitdagingen' aangaan.
CDA	12.	Prestatie indicatoren Pag. 73 Tot welke wijzigingen heeft de herijking van het provincie beleid op het gebied van onderwijs en arbeidsmarkt geleid? Op welke wijze hebben inwoners en betrokken organisaties de gevolgen hiervan gemerkt?	De herijking van het provinciale arbeidsmarktbeleid in het Missiegedreven Economisch Beleidskader heeft betrekking op aanbrengen van focus en de koppeling aan de missies van dit kader. Een wendbare en weerbare beroepsbevolking is een belangrijke randvoorwaarde voor het realiseren van de missies met bijbehorende transities. Dit betekent een grotere focus op het thema 'Leven Lang Ontwikkelen'. Het belang van dit thema wordt versterkt door de dalende werkloosheid en steeds krappere wordende arbeidsmarkt. Hierbij werken we nog steeds samen met betrokken partners zoals de arbeidsmarktregio en het onderwijs. De samenwerking met werkgevers- en werknemersorganisaties is op het thema arbeidsmarkt en onderwijs sterker

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.3. Onderwijs en arbeidsmarkt	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			geworden. Deze partners zijn onmisbaar bij het succesvol realiseren van het thema 'Leven Lang Ontwikkelen'. Inwoners merken dit door een versterkte positie van Leo Loopbaan en het nieuwe platform Limburg Leert als vormen van publieke dienstverlening. Deze platformen zijn niet alleen een digitaal loket voor de Limburgse werknemer, ze zijn tevens de infrastructuur waarmee we zo optimaal mogelijk aanspraak maken op subsidieregelingen van het Rijk zoals NL Leert Door. Hierdoor komen scholingsmiddelen direct beschikbaar voor de Limburgse werknemers.
CDA	13.	Prestatie indicatoren Pag. 73 Welk deel van de totale middelen voor onderwijs en arbeidsmarkt is besteed aan de interne herijking?	Er heeft een interne herijking plaatsgevonden. Hier zijn geen beleidsmiddelen aan besteed.
CDA	14.	Niet bestede middelen Pag. 74 Alinea: 1.3.2 onderwijs Er is € 0,92 mln. minder besteed dan begroot. Hoe verhoudt dit zich tot de brandbieven van de stichting geen grens en hun zorgen met betrekking tot de aandacht voor onder andere de euregionale arbeids- en scholingsmarkt en buurtalen?	De subsidieregeling die zich richt op Euregionaal Onderwijs loopt af op 30 juli 2021. Deze middelen zijn gealloceerd om scholen te helpen met concrete grensoverschrijdende activiteiten. Deze activiteiten zijn in verband met COVID uitermate lastig gemaakt. Los van deze regeling, wordt voor goede initiatieven gezocht naar passende mogelijkheden die bijdragen aan de beleidsdoelstellingen en passen bij de rolopvatting zoals in het MEB opgenomen. Een voorbeeld is de bijdrage van de Provincie Limburg aan het Interreg-project EMRLingua, een project met totale begroting van € 2,7mln. In dit project wordt gewerkt aan het verduurzamen en ondersteunen van de buurtalen in de Euregio Maas-Rijn. Passend bij onze rol hebben wij de Stichting Geen Grens sterk in verbinding gebracht met het Expertteam Euregionaal

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		1.3. Onderwijs en arbeidsmarkt	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			Onderwijs, zodat hun zorgen bij de inhoudelijke experts terecht komen.
CDA	15.	Niet bestede middelen Pag. 74 Alinea: 1.3.2 onderwijs Beschikken de Grensinfopunten over voldoende kennis en expertise om ook de veelal laaggeschoolde werknemers uit de MOE-landen met vragen ten aanzien van wonen en werken te faciliteren en wordt hier voldoende aandacht aan besteed?	De primaire taak van de Grensinfopunten (GIP) is de dienstverlening aan grenswerkers. Afhankelijk van het GIP ligt de focus op grenswerkers Nederland/België of Nederland/Duitsland. Deze grensdienstverlening wordt in alle Nederlandse grensregio's structureel gefinancierd door het Rijk, Provincie en regio's. De dienstverlening aan andere Europese burgers valt niet binnen de huidige begroting van de GIP's. Hoewel er incidenteel vragen beantwoord kunnen worden zou dit een additionele taak zijn waar nu niet in is voorzien. De dienstverlening aan Europese burgers die buiten hun eigen land werken is niet specifiek een uitdaging voor grensregio's. De Rijksoverheid voorziet hiervoor in basis dienstverlening.
CDA	16.	Niet bestede middelen Pag. 74 Alinea: 1.3.2 onderwijs Kan inzichtelijk worden gemaakt - Hoeveel scholen deelnemen aan het buurtalenproject? - Hoeveel leerlingen in het voortgezet en beroepsonderwijs heeft gekozen voor de Duitse respectievelijk Franse taal? - Hoeveel grensoverschrijdende (eurregionale) stages er worden gevolgd binnen Limburgse mbo- en hbo opleidingen?	Op de geciteerde pagina uit de jaarstukken is geen informatie te vinden over buurtalenprojecten. Het is daarom onduidelijk welk buurtalenproject bedoeld wordt. Ten aanzien van het aantal leerlingen dat de Franse of Duitse taal gekozen heeft, en het aantal grensoverschrijdende stages, leert navraag bij het expertteam dat het opvragen van gegevens in COVID tijd een vertekend beeld zal schetsen. Veel kan niet en wat mogelijk is, zal digitaal zijn. Eerst zullen de scholen weer normaal moeten opstarten, waarna wij als Provincie kunnen verzoeken om een analyse door het expertteam over de impact van deze crisis en welke scholen weer verder willen gaan met dit thema. Wanneer eenmaal de inhoudelijke slag gemaakt is door het expertteam, kan de Provincie ondersteunen via lobby en agendering.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.1. Sociale agenda, zorg en veiligheid	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
VVD	10.	Sociale agenda, zorg en veiligheid Pag. 79. Wanneer in 2021 verwacht u de resultaten van de trajecten die de strafrechtketen naar verwachting ontlast zullen hebben?	We hebben eind 2020 en begin 2021 een inventarisatie gemaakt van mogelijke trajecten waarmee het bestuursrecht effectiever kan worden ingezet. Deze inventarisatie is gebaseerd op ideeën vanuit onze (veiligheids-)partners zoals het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) en het Openbaar Ministerie (OM). In Q1 2021 hebben we met de verantwoordelijke provinciale bestuurder een afweging gemaakt welke twee trajecten we verder oppakken. Deze trajecten zijn: 1) Kennisdeling (intern) rondom strafrecht en bestuursrecht; 2) Het vergroten van het bewustzijn (intern) rondom ondermijning en de in te zetten strafrechtelijke en bestuursrechtelijke middelen door het organiseren van een ondermijningstafel binnen de Provincie Limburg. Beide trajecten worden in 2021 onder de loep genomen. Wij zullen de Staten in de tweede helft van 2021 op de gangbare manier informeren over de voortgang van beide trajecten.
CDA	17.	Subsidieregeling voor gemeenschaps-accommodaties Pag. 82 Alinea: 2 Hoe wijken effecten van de gewijzigde subsidieregeling af van de effecten van de eerdere regeling?	• De doelstelling van de huidige regeling is aangepast d.w.z. er moet worden voorzien in een brede ontmoetingsfunctie voor alle inwoners en specifieke ondersteuning van de inwoners in een kwetsbare positie. In één geval was dit een van meerdere redenen om het verzoek tot subsidie af te wijzen. In de vorige regeling stond deze brede ontmoetingsfunctie er niet in als criterium. Dit heeft in een groot

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.1. Sociale agenda, zorg en veiligheid	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			aantal gevallen geleid tot aanpassing van het project; • In de huidige regeling mogen organisaties die structureel gebruik maken van de gemeenschapsaccommodaties geen winstoogmerk hebben en de activiteiten hebben overwegend een niet-commercieel karakter. Dit om concurrentie met de plaatselijke horeca te voorkomen; • In de eerdere regeling waren de kosten voor het treffen van duurzaamheidsmaatregelen niet uitgesloten en derhalve als subsidiabel aan te merken. In de huidige regeling zijn duurzaamheidsmaatregelen die niet in het bouwbesluit zijn opgenomen uitgesloten. De subsidie wordt toegekend op basis van subsidiabele kosten. Kosten die niet subsidiabel zijn volgens de regeling kunnen ten laste worden gebracht van de gemeentelijke subsidie. De duurzaamheidsmaatregelen waarvoor vaak een subsidie wordt gevraagd zijn voornamelijk bedoeld om de exploitatiekosten van de gemeenschapsaccommodatie te verlagen. In de huidige regeling kunnen in aanmerking komen voor subsidie: gemeenten, stichtingen, verenigingen en coöperaties die 'eigenaar' zijn van een gemeenschapsaccommodatie of van een onroerende zaak die wordt omgevormd tot gemeenschapsaccommodatie of waarop een gemeenschapsaccommodatie wordt gebouwd. Dit heeft verder geen negatief effect gehad op de toepassing van de huidige subsidieregeling. In de

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.1. Sociale agenda, zorg en veiligheid	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			vorige regeling hoefde je niet eigenaar te zijn. Nu is de gemeente meer in beeld en zien we dat de aanvragen veelal professioneler verwoord zijn. Gemeenten zijn dan vaak beter aangehaakt bij cofinanciering; • Het overleggen van een sluitende exploitatiebegroting voor minimaal de eerste vijf jaar na realisatie heeft ook geen negatief effect gehad op toepassing van de huidige regeling; • In de huidige regeling geldt het criterium dat binnen iedere gemeente niet meer dan twee projecten in enig jaar gesubsidieerd worden. In de eerdere regeling was dit niet opgenomen hetgeen heeft geleid tot meerdere aanvragen uit één gemeente in enig jaar. In het bijzonder in die gemeenten die het gemeentelijk accommodatiebeleid hadden geregeld.
CDA	18.	Subsidieregeling voor gemeenschaps-accommodaties Pag. 82 Alinea: 2 Kunnen de effecten van de gewijzigde subsidieregeling inzichtelijk worden gemaakt?	▪ De doelstelling van de huidige regeling is aangepast d.w.z. er moet worden voorzien in een brede ontmoetingsfunctie voor alle inwoners en specifieke ondersteuning van de inwoners in een kwetsbare positie. In één geval was dit een van meerdere redenen om het verzoek tot subsidie af te wijzen. In de vorige regeling stond deze brede ontmoetingsfunctie er niet in als criterium. Dit heeft in een groot aantal gevallen geleid tot aanpassing van het project; ▪ In de huidige regeling mogen organisaties die structureel gebruik maken van de gemeenschaps-accommodaties geen winstoogmerk hebben en de activiteiten hebben overwegend een niet-commercieel karakter. Dit om concurrentie met de plaatselijke horeca te voorkomen;

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.1. Sociale agenda, zorg en veiligheid	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			▪ In de eerdere regeling waren de kosten voor het treffen van duurzaamheidsmaatregelen niet uitgesloten en derhalve als subsidiabel aan te merken. In de huidige regeling zijn duurzaamheidsmaatregelen die niet in het bouwbesluit zijn opgenomen uitgesloten. De subsidie wordt toegekend op basis van subsidiabele kosten. Kosten die niet subsidiabel zijn volgens de regeling kunnen ten laste worden gebracht van de gemeentelijke subsidie. De duurzaamheidsmaatregelen waarvoor vaak een subsidie wordt gevraagd zijn voornamelijk bedoeld om de exploitatiekosten van de gemeenschapsaccommodatie te verlagen. In de huidige regeling kunnen in aanmerking komen voor subsidie: gemeenten, stichtingen, verenigingen en coöperaties die 'eigenaar' zijn van een gemeenschapsaccommodatie of van een onroerende zaak die wordt omgevormd tot gemeenschapsaccommodatie of waarop een gemeenschapsaccommodatie wordt gebouwd. Dit heeft verder geen negatief effect gehad op de toepassing van de huidige subsidieregeling. In de vorige regeling hoefde je niet eigenaar te zijn. Nu is de gemeente meer in beeld en zien we dat de aanvragen veelal professioneler verwoord zijn. Gemeenten zijn dan vaak beter aangehaakt bij cofinanciering; ▪ Het overleggen van een sluitende exploitatiebegroting voor minimaal de eerste vijf jaar na realisatie heeft ook geen negatief effect gehad op toepassing van de huidige regeling;

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.1. Sociale agenda, zorg en veiligheid	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Om welke redenen heeft afwijzing plaatsgevonden? Hoeveel accommodaties zijn geholpen door de wijziging van de subsidieregeling?	▪ In de huidige regeling geldt het criterium dat binnen iedere gemeente niet meer dan twee projecten in enig jaar gesubsidieerd worden. In de eerdere regeling was dit niet opgenomen hetgeen heeft geleid tot meerdere aanvragen uit één gemeente in enig jaar. In het bijzonder in die gemeenten die het gemeentelijk accommodatiebeleid hadden geregeld. Afwijzingsgronden waren: • Geen financiële bijdrage van de gemeente; • Niet voldoen aan de doelstelling als zijnde brede ontmoetingsfunctie voor alle inwoners en specifieke ondersteuning van de inwoners in een kwetsbare positie.; • Er was sprake van een sportaccommodatie; • Duurzaamheidsmaatregelen die niet in het bouwbesluit zijn opgenomen. In de huidige regeling zijn vanaf de inwerkingtreding vanaf 22 april 2020 in dat jaar 5 aanvragen gehonoreerd. (In 2020 zijn 16 aanvragen ingediend waarvan 5 gehonoreerd, 2 afgewezen en de overige nog in behandeling.)
LOKAAL-LIMBURG	10.	2.1 Sociale agenda zorg en veiligheid, bladzijde 83 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken de Limburgers hiervan? Prestatie indicatoren Vraag 10 De stand van zaken GBT zijn nu 7 stuks in totaal. Wat is de prognose in de toekomst van de 20 scholen?	In het Uitvoeringskader Sociale Agenda hebben we een ambitie opgenomen om tot 30 GBT's te komen. In totaliteit zijn 20 basisscholen bezig met het proces om te komen tot een volledig interventie GBT-school (Basisniveau 3) en bevinden deze zich minimaal in de opstartfase of op één van de drie basisniveaus. Vanwege de tijd die nodig is gedurende de opstartfase voor het krijgen van draagvlak en commitment en de keuze van meeste

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.1. Sociale agenda, zorg en veiligheid	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Hoeveel zitten er uiteindelijk in de pijplijn?	scholen om fasegewijs de interventie te implementeren, is het aantal nu nog vrij laag. Daarnaast hebben de maatregelen t.a.v. COVID-19 impact gehad op dit proces. Wij verwachten echter, dat dit aantal snel zal toenemen en dat we het streefgetal van 30 zullen bereiken in 2023. De fasen van de GBT bestaat uit 3 basisniveaus en 2 extra niveaus. Het cijfer 7 is gebaseerd op het aantal scholen dat het traject naar GBT gestart is en in dat proces nu op minimaal basisniveau 2 zit. Dat betekent dat er iedere schooldag minimaal één uur actief wordt bewogen (in het geval van één school is dat op dit moment nog 30 minuten) en de school een gezond voedingsbeleid heeft. Basisniveau 3 bestaat uit hetgeen genoemd is onder de niveaus 1 en 2 én hierbij krijgen de kinderen iedere schooldag een gezonde lunch (gedurende de verlengde schooldag). Dit vergt een intensieve aanpassing van het curriculum, grote uitbreiding van materiaal en voorzieningen, en inzet van pedagogisch medewerkers.
LOKAAL-LIMBURG	11.	Vraag 11 Wat is de bezetting van de scholen op de Limburgse kaart?	De 7 GBT met minimaal Basisniveau 2 zijn verspreid over - 6 in Zuid-Limburg; - 0 in Midden-Limburg en; - 1 in Noord-Limburg. De in totaal 20 scholen (inclusief de hierboven genoemde 7) die zich in het proces om te komen tot een volledige GBT (basisniveau 3) bevinden zijn verspreid over - 12 in Zuid-Limburg; - 1 in Midden-Limburg en; - 7 in Noord-Limburg.
LOKAAL-LIMBURG	12.	Vraag 12 Wat is de volledige interventie?	Een volledige interventie (zijnde niveau 3) bestaat uit 3 onderdelen, namelijk

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.1. Sociale agenda, zorg en veiligheid	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Is dat niveau 3?	- In het schoolbeleid (curriculum) is een visie op gezonde voeding en voldoende beweging opgenomen; - er wordt in de tussentijdse opvang 1 uur leertijd uitbreiding ingezet (onderdeel van de verlengde schooldag); - en er wordt ingezet op welbevinden en talentontwikkeling via allerlei activiteiten in de naschoolse verlengde schooldag.
CDA	19.	Sociale agenda Pag. 83 Alinea: 6 Hoe vaak is er gebruik gemaakt van de participatieregeling? Welke afwijzingsgronden zijn gehanteerd?	Tot en met 31 december 2020 zijn er 12 aanvragen gedaan in het kader van de Participatieregeling. In deze periode zijn er geen aanvragen afgewezen. In het algemeen hanteren wij voor deze regeling, conform artikel 5 van de Nadere Subsidieregels Participatie en in aanvulling op artikel 17 van de Algemene Subsidieverordening Provincie Limburg 2017 e.v., de volgende afwijzingsgronden: 1. het project sluit niet bij het doel van de regeling zoals gesteld in artikel 2; 2. de subsidieaanvraag is niet ingediend door een aanvrager zoals gesteld in artikel 3 van de regeling; 3. er is niet voldaan aan (één van) de criteria in artikel 4 van de regeling; 4. dezelfde activiteiten worden al door de Provincie Limburg gesubsidieerd en/of gefinancierd. Indien voor de activiteiten een bijdrage wordt ontvangen van een organisatie die van de Provincie Limburg subsidie/financiering ontvangt om een bijdrage aan projecten te verstrekken,

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.1. Sociale agenda, zorg en veiligheid	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			wordt die bijdrage ook beschouwd als subsidiëring/financiering van de Provincie Limburg. Uitzondering zijn bijdragen van het Prins Bernhard Cultuurfonds Limburg en/of het Cultuurparticipatiefonds Limburg; 5. de subsidieaanvraag is ontvangen buiten de periode en specifieke termijn zoals vermeld in artikel 8 van de regeling; 6. het te verstrekken subsidiebedrag is lager dan € 500,-; 7. de subsidieaanvraag heeft betrekking op: a. reguliere activiteiten die reeds meerjarig zonder subsidie van de Provincie Limburg worden gerealiseerd, tenzij de inspanningen gericht zijn op het laten participeren van een kwetsbare doelgroep die nog niet eerder deelnam aan deze activiteiten; b. op zichzelf staande culturele of sportieve evenement(en); c. op zichzelf staande rondleiding(en), cursussen, receptie(s), feest(en), diner(s), borrel(s); d. één- of meerdaagse reis/reizen; e. het realiseren van boek(en) en/of schriftelijke publicatie(s), tenzij exclusief bedoeld voor pr/communicatie over of ondersteuning van de kernactiviteit(en) van het project; f. activiteit(en) die gericht zijn op de ontwikkeling, productie en/of het vermarkten van een commercieel product of dienst; g. het verstrekken van middelen en/of het inkopen van goederen of diensten ten behoeve van het

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.1. Sociale agenda, zorg en veiligheid	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			ontplooien van andere activiteiten door de kwetsbare doelgroep; h. het vertonen of vergoeden van arbeid verricht door de kwetsbare doelgroep; i. de exploitatie van (een) organisatie(s); j. reguliere taken van onderwijs-, zorg-, welzijns-, educatie- of onderzoeksorganisaties, kinderopvang of mantelzorgers; k. het overbrengen van religieuze of ideologische overtuigingen; l. het realiseren van bouw, verbouw, onderhoud en/of restauratie van vastgoed, objecten of infrastructuur.
GroenLinks	2.	Sociale agenda Pag. 83 prijsindicator 2: resultaat behaald want regeling gecontinueerd. Vraag: hoeveel gemeenschapsaccommodaties hebben hiervan gebruik gemaakt?	In 2020 zijn 16 aanvragen ingediend waarvan 5 gehonoreerd, 2 afgewezen en de overige nog in behandeling.
GroenLinks	3.	Pag. 83: Gezonde basisschool. Van 4 naar 7 in een jaar, streefwaarde is 30 in 2023. Vraag: waarom is dit zo'n beperkte groen en komt daarmee het einddoel in gevaar?	Er zijn meerdere scholen actief met het komen tot een Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT). In het Uitvoeringskader Sociale Agenda hebben we een ambitie opgenomen om 30 GBT's te realiseren. Alvorens gestart kan worden met de implementatie van deze interventie op een school dient er volledig commitment te zijn van de ouders, de schoolstaf en het schoolbestuur. Deze voorfase kost vaak veel tijd door inzet van informatieavonden; door corona kunnen deze beperkt plaatsvinden. Zodra er commitment is, kan een school starten door meteen de volledige interventie te implementeren of door

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.1. Sociale agenda, zorg en veiligheid	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			fasegewijs de interventie te introduceren om op die manier te groeien naar volledige interventieschool. Veel scholen kiezen vanwege de impact in tijd, geld en beleving voor de fasegewijze aanpak. De fasen van de GBT bestaat uit 3 basisniveaus en 2 extra niveaus. Het cijfer 7 is gebaseerd op het aantal scholen dat het traject naar GBT gestart is en in dat proces nu op minimaal Basisniveau 2 zit. Basisniveau 1 betekent dat er iedere schooldag minimaal één uur actief wordt bewogen (in het geval van één school is dat op dit moment nog 30 minuten). Voor veel scholen is dat een relatief makkelijke interventie. Bij Basisniveau 2 heeft een school daarbij een gezond voedingsbeleid. Basisniveau 3 bestaat uit hetgeen genoemd is onder de niveaus 1 en 2 én hierbij krijgen de kinderen iedere schooldag een gezonde lunch (gedurende de verlengde schooldag). Dit vergt een intensieve aanpassing van het curriculum, grote uitbreiding van materiaal en voorzieningen, en inzet van pedagogisch medewerkers. In totaliteit zijn 20 basisscholen bezig met het proces om te komen tot een volledig interventie GBT-school (Basisniveau 3). Deze 20 bevinden zich minimaal in de opstartfase of op één van de 3 basisniveaus. Vanwege de tijd die nodig is gedurende de opstartfase voor het krijgen van draagvlak en commitment en de keuze van meeste scholen om fasegewijs de interventie te implementeren, is het aantal nu nog vrij laag. Daarnaast hebben de maatregelen t.a.v. COVID-19 impact gehad op dit proces. Wij verwachten echter, dat dit

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.1. Sociale agenda, zorg en veiligheid	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			aantal snel zal toenemen en dat we het streefgetal van 30 zullen bereiken in 2023.
LOKAAAL-LIMBURG	13.	2.1.2. Veiligheid, Resultaat 1 bladzijde 84 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken de Limburgers hiervan? De boa's gaan van 3 naar 6. Dat is een verdubbeling. Vraag 13 Hoe toereikend zijn deze 6 boa's? Kunnen ze aan de vraag voldoen of is hier met oog op de toekomst nog extra capaciteit nodig?	Deze 6 BOA's, zijnde de Groene Brigade, is de basis capaciteit en is toereikend voor het huidige takenpakket. We zien wel diverse ontwikkelingen in het gebruik van het buitengebied, waardoor afhankelijk van de beoogde rolinvulling de vraag voor extra capaciteit aan de orde zou kunnen komen.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.2. Cultuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	4.	Pag. 99. 12 initiatieven hebben subsidie aangevraagd ihkv de regeling participatie kwetsbare groepen. Er zijn slechts vier initiatieven gehonoreerd. Vraag: wat is er met die acht anderen gebeurd?	Op 31 december 2020 was er nog geen besluit genomen over deze 8 andere aanvragen, bijvoorbeeld omdat wij in afwachting waren van aanvullende informatie van de aanvrager(s). Inmiddels zijn alle 8 overgebleven aanvragen uit 2020 afgehandeld: 7 aanvragen zijn toegewezen en 1 aanvraag is door de aanvrager ingetrokken.
GroenLinks	11.	Blz. 103: 4de Alinea Uitvoering convenant Via Belgica 2.0 Er staat dat dit onderdeel deels is gerealiseerd. Er wordt één concreet resultaat genoemd. Welke zaken zijn dan niet gerealiseerd?	In de programmabegroting 2020 en het beleidsprogramma Archeologie 2020-2023 is de ambitie opgenomen om de convenantpartners uit te breiden. Dit heeft plaatsgevonden door het toetreden van de gemeente Riemst (BE). De gemeente Landgraaf heeft vooralsnog besloten om het convenant niet te ondertekenen, in afwachting van de in ontwikkeling zijnde borging en strategische visie Via Belgica 2021-2023 waardoor wij de uitvoering van het convenant als deels gerealiseerd beschouwen. De uitvoering van het project en de verdere ontwikkeling is door de huidige convenantpartners opgepakt als gepland.
LOKAAL-LIMBURG	14.	2.2.4. Cultuur, toelichting Prestatie indicator 4, bladzijde 104 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken de Limburgers hiervan? Vraag 14 De uitvoering is deels gehaald. Komt dit doordat Landgraaf het convenant niet heeft getekend? Wat is de prognose van hun toetreding?	Het project richt zich op inwoners van Limburg en bezoekers die reeds in Limburg zijn. Deze doelgroepen komen door middel van Via Belgica op een laagdrempelige manier in aanraking met de rijke Romeinse geschiedenis van onze Provincie. Denk hierbij aan de markering van de langeafstandswandeling, de L1 afleveringen van 'De schatten van de Via Belgica', de gids Romeins Zuid-Limburg of de Romeinse verhalen die ondernemers integreren in hun aanbod. In 2020 heeft de Provincie naast zijn inhoudelijke bijdrage als partner, (financieel) bijgedragen als

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.2. Cultuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			opdrachtverlener voor de extern projectleider Via Belgica. In de programmabegroting 2020 en het beleidsprogramma Archeologie 2020-2023 is de ambitie opgenomen om de convenantpartners uit te breiden. Dit heeft plaatsgevonden door het toetreden van de gemeente Riemst (BE). De gemeente Landgraaf heeft vooralsnog besloten om het convenant niet te ondertekenen, in afwachting van de in ontwikkeling zijnde borging en strategische visie Via Belgica 2021-2023 waardoor wij de uitvoering van het convenant als deels gerealiseerd beschouwen. De uitvoering van het project en de verdere ontwikkeling is door de huidige convenantpartners opgepakt als gepland. De gemeente Landgraaf volgt de ontwikkelingen van Via Belgica, om zo tot een besluit te komen over wanneer zij weer willen toetreden. Dit is afhankelijk van de borging van het project en de inhoudelijke ontwikkelingen. Hierover is nauw contact tussen Provincie en de gemeente Landgraaf.
LOKAAL-LIMBURG	15.	Vraag 15 Wanneer wordt de visie uiteindelijk verwacht?	De strategische visie Via Belgica 2021 – 2023 is in de stuurgroep van 28 januari 2021 vastgesteld.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		2.3. Sport	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
CDA	20.	Iedereen Kan Sporten Pag. 117 Alinea: 2 Zijn alle Limburgse gemeenten aangesloten bij de platforms van Iedereen Kan Sporten? Zo nee, welke gemeenten niet? Op welke wijze geven zij uitvoering aan gehandicaptensport?	Er zijn momenteel 21 gemeenten aangesloten bij IKS. 2 gemeenten (Maastricht en Beekdaelen) zijn in opstartfase. De overige 8 gemeenten (met name een aantal Heuvelland-gemeenten rondom Maastricht en Mook en Middelaar) nemen niet deel. Door te starten in de gemeente Maastricht hoopt IKS dat de betreffende gemeenten alsnog aansluiten. Voor zover bekend geven deze gemeenten niet of nauwelijks uitvoering aan gehandicaptensport.
LOKAAL-LIMBURG	16.	2.3.1. Sport, Prestatie indicator 5, bladzijde 118 “Een nieuwe wijze van samenwerking met sportzones is opgesteld en in uitvoering.” Met name omdat de gemeente Sittard-Geleen en gemeente Beekdaelen hebben immers wel een overeenkomst getekend, de volgende vraag: Vraag 16 Waardoor is de streefwaarde van 3 niet gehaald?	Het initiatief hiertoe ligt primair bij de regio zelf waarbij relevante stakeholders worden betrokken. Onderdeel van een nieuwe wijze van samenwerking is dat de rol van de Provincie hierin faciliterend is en deels via de sporttakplatforms verloopt.

Document		Jaarstukken 2019		
Onderdeel		2.4. Stedelijke ontwikkeling en Limburgse centra		
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord	
LOKAAL-LIMBURG	17.	2.4 Stedelijke ontwikkeling Kwaliteit Limburgse centra, bladzijde 121/122 Wat hebben we bereikt? “Kwaliteit Limburgse Centra Wij hebben het woon- en leefklimaat in de Limburgse centra, kernen en wijken versterkt en de woningbouw een stevige impuls gegeven. Dit hebben we bereikt door met 11 gemeenten een samenhangend pakket aan maatregelen af te spreken in de vorm van een brede samenwerkingsagenda met focus op het versterken en versnellen van de woningmarkt. Deze agenda’s vertegenwoordigen onder andere een versnelde realisatie van ca. 960 woningen in Limburg en een bijhorende (bouw) investeringsimpuls van ca € 208 mln. De gemeenten werken deze agenda’s nu verder uit zodanig dat de in de agenda’s gemaakte afspraken gereed zijn voor concrete uitvoering.” Vraag 17 Is bekend hoe de woningen verdeeld zijn over de 11 gemeenten?	Ja, de verdeling van de 960 woningen is als volgt	
			Voerendaal	50
			Venray	29
			Beesel	40
			Simpelveld	54
			Vaals	46
			Peel en Maas	61
			Landgraaf	30
			Horst aan de Maas	54
			Kernen Maastricht	172
			Echt-Susteren	217
			Roermond	207
			Totaal	960
LOKAAL-LIMBURG	18.	Vraag 18 Waarom zijn de gemeenten waar mogelijk ook grote woningimpuls nodig zijn zoals Heerlen, Venlo en Weert niet aangehaakt in deze regeling waarbij 960 woningen gerealiseerd zouden moeten worden met een bouwinvesteringsimpuls van 208 miljoen?	Overeenkomstig het aangenomen amendement 44 (Bastiaans c.s.) worden de middelen KLC primair ingezet voor de leefbaarheid in kernen, wijken, buurten en dorpen. Omdat op voorhand geen gemeenten worden uitgesloten, blijven we met alle Limburgse gemeenten in gesprek over goede woonplannen die passen binnen de doelstellingen en uitgangspunten van de Limburgse Agenda Wonen (‘juiste woning op de juiste plek’)	

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		2.4. Stedelijke ontwikkeling en Limburgse centra	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			alsmede KLC en welke plannen bijdragen aan het op peil houden van de leefbaarheid en voorzieningen binnen deze gemeenten. Zo zijn we onder andere ook met de gemeenten Heerlen, Venlo en Weert in goed overleg over kansrijke projecten die passen binnen het (Nader) Afwegingskader KLC. Met de gemeente Weert heeft dit inmiddels geleid tot een concept-Samenwerkingsagenda. Omdat de uitvoering van KLC valt onder de 3^e categorie uit de GS-brief (2021/10115) van 14 april jl. aan Provinciale Staten, zal de uiteindelijke politiek bestuurlijke weging worden voorgelegd aan het nieuwe College van Gedeputeerde Staten zodra dit geïnstalleerd is. Dit ook om zo het nieuwe College maximaal inhoudelijk en financieel de ruimte te geven om haar afweging te kunnen maken.
CDA	21.	2.4. Stedelijke ontwikkeling en Limburgse centra Pag. 123 Alinea: Toelichting onder tweede tabel Klopt het dat bij de Regio Deal Parkstad elke provinciale euro in de cofinanciering, een investering van 20 miljoen aan investeringen in de regio mogelijk maakt?	In de jaarrekening is aangegeven dat elke door de Provincie ingebrachte euro in de cofinanciering tot nu toe ca. 20 euro aan investeringen in de regio mogelijk maakt.
CDA	22.	Regiodeal Transformatie Parkstad Pag. 129 Alinea: Bereikte resultaten 2020 Hoeveel middelen zijn reeds in totaal toegekend sedert 2018?	

Document		Jaarstukken 2019																																																														
Onderdeel		2.4. Stedelijke ontwikkeling en Limburgse centra																																																														
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord																																																													
		2018-2020 (t/m 31 dec '20) <table><tr><td>(bron:K2f)</td><td>rijksmiddele n</td><td></td><td colspan="2">Provinciale co- financiering</td></tr><tr><td>dd.31/12/ 20</td><td>begroot</td><td>wv besteed</td><td>begroot</td><td>wv besteed</td></tr><tr><td>1e termijn</td><td>€ 13.212.000</td><td>€ 13.170.000</td><td>€ 13.688.000</td><td>€ 12.638.000</td></tr><tr><td>2e termijn</td><td>€ 9.912.819</td><td>€ 9.047.169</td><td>€ 696.810</td><td>€ 105.000</td></tr><tr><td>3e termijn</td><td></td><td>€ -</td><td>€ -</td><td>€ -</td></tr><tr><td>Totaal</td><td>€ 23.124.819</td><td>€ 22.217.169</td><td>€ 14.384.810</td><td>€ 12.743.000</td></tr></table> 2018-2021 (t/m 7 mei'21) <table><tr><td>(Bron: K2f)</td><td>Rijksmiddelen</td><td></td><td colspan="2">Provinciale co-financiering</td></tr><tr><td>dd 7 mei 21</td><td>begroot</td><td>wv besteed</td><td>begroot</td><td>wv besteed</td></tr><tr><td>1e termijn</td><td>€ 13.212.000</td><td>€ 13.170.000</td><td>€ 13.688.000</td><td>€ 12.638.000</td></tr><tr><td>2e termijn</td><td>€ 13.077.000</td><td>€ 12.211.349</td><td>€ 10.924.626</td><td>€ 689.310</td></tr><tr><td>3e termijn</td><td>€ 13.000.000</td><td>€ -</td><td>€ -</td><td></td></tr><tr><td>totaal</td><td>€ 39.289.000</td><td>€ 25.381.349</td><td>€ 24.612.626</td><td>€ 13.327.310</td></tr></table>			(bron:K2f)	rijksmiddele n		Provinciale co- financiering		dd.31/12/ 20	begroot	wv besteed	begroot	wv besteed	1e termijn	€ 13.212.000	€ 13.170.000	€ 13.688.000	€ 12.638.000	2e termijn	€ 9.912.819	€ 9.047.169	€ 696.810	€ 105.000	3e termijn		€ -	€ -	€ -	Totaal	€ 23.124.819	€ 22.217.169	€ 14.384.810	€ 12.743.000	(Bron: K2f)	Rijksmiddelen		Provinciale co-financiering		dd 7 mei 21	begroot	wv besteed	begroot	wv besteed	1e termijn	€ 13.212.000	€ 13.170.000	€ 13.688.000	€ 12.638.000	2e termijn	€ 13.077.000	€ 12.211.349	€ 10.924.626	€ 689.310	3e termijn	€ 13.000.000	€ -	€ -		totaal	€ 39.289.000	€ 25.381.349	€ 24.612.626	€ 13.327.310
(bron:K2f)	rijksmiddele n		Provinciale co- financiering																																																													
dd.31/12/ 20	begroot	wv besteed	begroot	wv besteed																																																												
1e termijn	€ 13.212.000	€ 13.170.000	€ 13.688.000	€ 12.638.000																																																												
2e termijn	€ 9.912.819	€ 9.047.169	€ 696.810	€ 105.000																																																												
3e termijn		€ -	€ -	€ -																																																												
Totaal	€ 23.124.819	€ 22.217.169	€ 14.384.810	€ 12.743.000																																																												
(Bron: K2f)	Rijksmiddelen		Provinciale co-financiering																																																													
dd 7 mei 21	begroot	wv besteed	begroot	wv besteed																																																												
1e termijn	€ 13.212.000	€ 13.170.000	€ 13.688.000	€ 12.638.000																																																												
2e termijn	€ 13.077.000	€ 12.211.349	€ 10.924.626	€ 689.310																																																												
3e termijn	€ 13.000.000	€ -	€ -																																																													
totaal	€ 39.289.000	€ 25.381.349	€ 24.612.626	€ 13.327.310																																																												
CDA	23.	Regiodeal Transformatie Parkstad Pag. 129 Alinea: Bereikte resultaten 2020 Welke SMART indicatoren zijn aan die toekenningen verbonden?	Aan de toekenningen van de Rijksmiddelen zijn door het Dagelijks Bestuur van de Stadregio Parkstad Limburg resultaatsverplichting verbonden, die aansluiten bij de resultaten van de Regiodeal zoals: aantal aanpak particuliere woningbezit, transformeren BVO retail. Daarnaast worden binnen individuele projecten ook smart afspraken gemaakt over resultaten op het vlak van sociaaleconomische structuur versterking, veiligheid en grensoverschrijdende samenwerking.																																																													
CDA	24.	Regiodeal Transformatie Parkstad Pag. 129 Alinea: Bereikte resultaten 2020 Ligt de doelrealisatie op schema?	De beoogde resultaten 2020 zijn allen bereikt.																																																													

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		2.4. Stedelijke ontwikkeling en Limburgse centra	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
CDA	25.	Regiodeal Transformatie Parkstad Pag. 129 Alinea: Bereikte resultaten 2020 Welke rol heeft Provinciale Staten in de feitelijke toekenning van middelen aan de projecten?	In de toekenning van de Rijksmiddelen heeft Provinciale Staten geen rol. Zodra het Dagelijks Bestuur van Parkstad een beschikking heeft vastgesteld worden de beschikte middelen aan de Stadsregio overgeboekt. Provinciale Staten heeft wel een rol bij de toekenning van Provinciale cofinanciering. Cofinanciering geschiedt in principe namelijk uitsluitend conform door uw Staten vastgestelde beleidskaders.
CDA	26.	Regiodeal Transformatie Parkstad Pag. 129 Alinea; Bereikte resultaten 2020 Is er een periodieke integrale voortgangsrapportage (zie prestatie-indicator 1.2) niet zijnde 'mededeling PH'? Zo ja, kan Provinciale Staten die ontvangen? Zo nee, waarom niet, en op welke wijze kan PS dan haar controlerende taak uitvoeren?	Door het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio wordt jaarlijks conform de afspraken met het Rijk een voortgangsrapportage vastgesteld. Zodra de voortgangsrapportage 2020 is vastgesteld wordt deze integraal aan uw staten beschikbaar gesteld.

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		3.2. Bereikbaarheid en mobiliteit	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
LOKAAL-LIMBURG	19.	3.2 Bereikbaarheid en Mobiliteit, bladzijde 150 Wat hebben we bereikt? “Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT)-afspraken In het Bestuurlijk Overleg (BO) MIRT 2020 zijn afspraken gemaakt over: Spookknooppunt Eindhoven (Internationale Knoop XL), Emplacement Venlo (€ 25 mln. wordt gereserveerd door het Rijk), transferknooppunt Maastricht (vervolgonderzoek door ProRail) en de Intercity naar Aken (hóe de intercity gaat rijden en niet óf de intercity gaat rijden);” Ons is niet duidelijk wat het resultaat moet zijn van deze hier genoemde investering van 25 miljoen Vraag 19 Wat moet het resultaat zijn van de investering van 25 miljoen euro?	De investering van € 25 mln. is gericht op de aanleg van een spanningssluis ter vervanging van de schakelbare bovenleiding (einde levensduur 2028). Deze oplossing draagt bij aan zowel (grensoverschrijdend) personen- als goederenvervoer en zorgt voor meer flexibiliteit op het emplacement Venlo.
LOKAAL-LIMBURG	20.	Naar verluidt, gelden andere veiligheidsnormen(door het rijk vastgesteld) op het emplacement dan op de afzonderlijk aanvoerende railtrajecten. Namelijk op het emplacement mag een 2 maal zo hoog risico gelopen worden dan op de afzonderlijke trajecten. Hierdoor ontstaat mede door het rangeren een zeer hoog/onacceptabel veiligheidsrisico op het emplacement. Vraag 20	De investering in de spanningssluis zorgt voor meer flexibiliteit op het emplacement Venlo en verbetert daarmee ook de veiligheid. De veiligheid van het vervoer van gevaarlijke stoffen op het Basisnet (doorgaande sporen) is een verantwoordelijkheid van de minister. Het toezicht daarop wordt uitgeoefend door de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). De risico's van het rangeren met gevaarlijke stoffen op het emplacement zijn vastgelegd in de omgevingsvergunning waarvoor de gemeente bevoegd gezag is. Op het

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		3.2. Bereikbaarheid en mobiliteit	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Is ook het aspect veiligheid in deze investering van 25 miljoen meegenomen? Is het juist dat een meer toegesneden veiligheidsnorm vastgesteld is en vervolgens het emplacement hierop ingericht wordt en de investeringen daardoor nodig zijn om de veiligheid te verbeteren?	spooreplacement vinden meerdere rangeerhandelingen plaats: kopmaken (wisselen van rijrichting van treinen vanuit Roermond naar Duitsland), loc wisselen (wisselen van locomotief omdat de Brabantroute, Maaslijn en de lijn naar Duitsland met andere aandrijvingen veiligheidssystemen zijn uitgerust) én vertrekprocedures (controleren en indien nodig wijzigen van (samenstelling van) treinen voordat ze grensoverschrijdend vertrekken). Deze rangeerhandelingen zijn toegestaan in de omgevingsvergunning van het spooreplacement. Daarnaast staan treinen regelmatig te wachten, omdat er een nieuwe machinist moet komen of omdat de trein moet wachten totdat deze wordt toegelaten op het Duitse spoornet (overstand genoemd). In de vergunning zijn daar geen voorschriften aan verbonden, maar zijn de risico's voor de omgeving wel bepaald met een gemiddelde verblijftijd van 1 uur. Monitoring van de risico's op het emplacement verloopt via het periodieke toezicht op de uitgangspunten van de omgevingsvergunning: ieder kwartaal ontvangt de gemeente Venlo achteraf van ProRail de realisatiecijfers met een toetsing aan de vergunde risicoruimte. Tot nu toe is ProRail nog steeds binnen de vergunde risicoruimte van haar milieuvergunning gebleven. In het Programma Robuust Basisnet van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat worden maatregelen voorbereid om de veiligheid op emplacementen, zoals Venlo te verbeteren. Uiteindelijk zal het emplacement ook onder het programma van Robuust Basisnet Spoor vallen, en daarmee onder de verantwoordelijkheid van de minister. Het is echter nog niet

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		3.2. Bereikbaarheid en mobiliteit	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			bekend wanneer er besluitvorming zal plaatsvinden over dit programma.
LOKAAL-LIMBURG	21.	3.2 Bereikbaarheid en Mobiliteit, bladzijde 151 Wat hebben we bereikt? “In het BO MIRT Goederencorridors zijn daarnaast afspraken gemaakt over: □ De inzet van het Rijk van € 3,98 mln. als cofinanciering (50%) voor een Europese subsidie ten behoeve van een integrale aanpak (redesign) van spooknooppunt Venlo, en om daarnaast € 1 mln. te reserveren (door het Rijk) voor de uitwerking van maatregelen voor treinen van 740 meter op de corridor Rotterdam-Venlo; ❖ Het inzetten van procesmiddelen voor de ontwikkeling van Clean energy hubs en Truckparkings; ❖ Het starten van MIRT-onderzoeken de uitbreiding van de sluizen van Grave en Weurt (cruciaal voor de robuustheid van het scheepvaartverkeer van en naar Limburg); ❖ Onderzoek naar het voortzetten van de 7x24-uursbediening van bruggen en sluizen op de Maas en het Julianakanaal; ❖ Het inzetten van een verder vervolg na oplevering van de haalbaarheidsstudie van de Adviescommissie Buisleidingen Rotterdam-Chemelot(-Duitsland) (naar verwachting medio december 2020).” Haalbaarheidsstudie Buisleidingen. Er wordt vermeld dat er een vervolg komt na de oplevering	De haalbaarheidsstudie naar de buisleidingen is in december 2020 opgeleverd. Vervolgens is een aanvraag gedaan voor een bijdrage uit het Groeifonds. Die aanvraag was gericht op 2 buizen voor het vervoer van propaan en LPG tussen Rotterdam en Geleen. De aanvraag is echter niet gehonoreerd, omdat de beoordelingscommissie goede kansen zag om het project uit te breiden met buizen voor CO2 en waterstof en tevens een doorkoppeling naar Duitsland te maken. Inmiddels zijn deze wijzigingen doorgevoerd en is de aangepaste haalbaarheidsstudie op 19 mei 2021 openbaar gemaakt via een brief aan de Tweede Kamer. Naar verwachting wordt het aangepaste project ingediend voor de tweede tranche van het Groeifonds. Daarnaast zal het Rijk het voortouw nemen in het doorlopen van de planprocedures. Daarbij zal aandacht worden gegeven aan het oplossen van een aantal aandachtspunten in de ruimtelijke inpassing van de buisleidingen in het gereserveerde tracé en aan het identificeren van meekoppelkansen, zoals energiecentrales en industriële vestigingen. Dit project maakt deel uit van het MIRT-programma Goederencorridors dat getrokken wordt door het Rijk, 4 Provincies (waaronder Limburg) en het Havenbedrijf Rotterdam.

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		3.2. Bereikbaarheid en mobiliteit	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		haalbaarheidsstudie. De resultaten van de haalbaarheidsstudie zouden medio december 2020 opgeleverd worden. We zijn inmiddels een half jaar verder! Met name gelet op de voorgaande vragen over veiligheid en investeringen de volgende vraag: Vraag 21 Is de haalbaarheidsstudie er inmiddels en hoe krijgt het vervolg gestalte?	
LOKAAL-LIMBURG	22.	Vraag 22 Wordt ook de problematiek van de treinen met gevaarlijke stoffen het traject van Chemelot naar het Duitse achterland onderzocht/gerealiseerd ter ontlasting van het emplacement Venlo?	In het kader van het evalueren van het ammoniakconvenant wordt deze problematiek onderzocht. Tevens loopt er een programma Robuust Basisnet Spoor, waarbinnen naast de te hanteren veiligheidsnormen ook de vergroting van de veiligheid op emplacementen wordt onderzocht
LOKAAL-LIMBURG	23.	3.2 Bereikbaarheid en Mobiliteit, bladzijde 151 Wat hebben we bereikt? Uitvoeringsprogramma's zijn doorgeschoven in samenspraak met ministerie Vraag 23 Is er zicht op realisatie in 2021 en wie betaalt de extra kosten, zoals prijsstijgingen? Gebeurt dat via een vastgestelde formule?	In navolging van het Nationale Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 is door o.a. de koepels IPO en VNG met de Minister afgesproken dat de regio's uitvoeringsprogramma's verkeersveiligheid gaan opstellen gebaseerd op o.a. de risico gestuurde aanpak. Oorspronkelijk zou dit eind 2020 opgeleverd moeten worden. Maar deze termijn is na gezamenlijk overleg van de koepels met de Minister verlengd tot eind 2021. Realisatie van het uitvoeringsprogramma is voor eind 2021 voorzien in Limburg. Extra kosten, prijsstijgingen zijn hierbij niet aan de orde.
SVL	7.	BL 158: "De fietser wordt hiermee beter gefaciliteerd. Fietsen wordt veiliger en aantrekkelijker". Kunt u aangeven waarom dit vermeld staat terwijl de prestatie indicatoren laten zien dat in 2020	In het IPML van 9-2-2021 met kenmerk GS 2021-3605 laten wij voor alle 21 actuele fietsprojecten de stand van zaken zien. De meeste fietsprojecten bevinden zich in de haalbaarheids- of planvormingsfase en komen tot stand door middel van een intensieve samenwerking met regionale en gemeentelijke partners. Doordat de meeste fietsprojecten een langere

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		3.2. Bereikbaarheid en mobiliteit	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		nagenoeg niets is bereikt op dat gebied?	doorlooptijd kennen, lijkt het volgens de prestatie indicatoren erop, dat er niets is bereikt. Mocht het vigerende beleid in stand worden gehouden, zullen de meeste fietsprojecten uiterlijk in 2023 worden gerealiseerd of wordt dan gestart met de realisatiewerkzaamheden. Provincie Limburg is proactief in de initiatief- en haalbaarheidsfase, waar nodig en mogelijk. In specifieke situaties, wanneer de situatie er om vraagt en waar het efficiënt en effectief blijkt, steunt de provincie de regionale en gemeentelijke partners in de planvormings- en realisatiefase.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.3. Wonen in Limburg	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
CDA	27.	Wonen Pag. 175 Alinea: Uitvoering herijking planvoorraad met gemeenten Op pag. 174 staat 'deels gerealiseerd' bij herijking planvoorraad, op pag. 175 staat eindwaarde 0. Graag een verklaring waarom er gesproken kan worden over 'deels gerealiseerd'? Zijn er wel of niet al oude plannen herzien dan wel ingetrokken?	"Deels gerealiseerd" en een eindwaarde op 31 december 2020 van "0" spreken elkaar niet tegen, omdat dit traject in 2020 is gestart en in de uitvoering doorloopt tot eind 2023.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.4. Ruimtelijke dynamiek en kwaliteit	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
LOKAAL-LIMBURG	24.	3.4 Ruimtelijke dynamiek en kwaliteit, bladzijde 182 Wat hebben we er in 2020 voor gedaan en wat merken de Limburgers ervan? Geactualiseerde Omgevingsverordening Uitstel tot 1-1-2022. Geconstateerd moet worden dat er na het uitstel tot 2022 nog steeds geen 100% duidelijkheid /indicatie is dat de streefdatum van 1-1-2022 wel gehaald wordt door de landelijke overheid. We zien echter ook dat de bestuurscrisis in Limburg ervoor zorgt dat het gekozen traject in Limburg niet conform planning kan worden uitgevoerd. Voor Lokaal-Limburg betekent dit dat het aspect gezondheid met daaraan gekoppeld een harde afstand van minimaal 1000 meter tussen Windturbines en woningen (bebouwde kom / wijken) niet in een beleidsneutrale omzetting van de omgevingsverordening zal landen. Dit is echter wel een harde voorwaarde voor Lokaal-Limburg. Daarbij komt het gegeven dat er ook nog steeds veel onduidelijkheid bestaat wie de financiële risico's van de aan deze operatie gekoppelde automatiseringsaanpassingen gaat dragen. Dus er is ook veel onzekerheid op het financieel vlak. Vraag 24	Het lijkt goed om in aansluiting op de mededeling van ons college van 10 mei 2021 aan Provinciale Staten hier de verschillende lopende trajecten nogmaals goed naast elkaar te zetten: • De inwerkingtreding van de <u>Omgevingswet</u> is door het rijk vooralsnog bepaald op 1-1-2022; • Per die datum moeten alle provincies een nieuwe <u>Omgevingsverordening</u> hebben, die voldoet aan de eisen van de Omgevingswet. De planning voor deze beleidsneutraal omgezette Omgevingsverordening voor de provincie Limburg die voldoet aan de eisen van de Omgevingswet is nog steeds gericht op de vaststelling door Provinciale Staten op 17 december 2021 en ligt dus op schema; • De <u>Provinciale Omgevingsvisie</u> moet nog door Provinciale Staten worden behandeld; bij de vaststelling van de Provinciale Omgevingsvisie kunnen Provinciale Staten bepalen dat door hen vastgesteld beleid zijn vertaling krijgt in de Omgevingsverordening; dat kan in instructieregels voor gemeenten (die gemeenten moeten naleven bij de vaststelling van gemeentelijke Omgevingsplannen of het verlenen van gemeentelijke Omgevings-vergunningen) of in rechtstreeks werkende regels voor burgers en bedrijven. De vraag naar de wenselijkheid van aanvullende (want aanvullend ten opzichte van de landelijke regels) afstandseisen voor windturbines is een vraag die bij de behandeling van de Provinciale Omgevingsvisie aan de orde zal (kunnen) gaan komen.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.4. Ruimtelijke dynamiek en kwaliteit	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Is het financieel voordeel op de post omgevings- visie toereikend dit risico af te dekken en wordt het bedrag daarvoor ook gereserveerd?	Het financieel voordeel op de post Omgevingsvisie betreft geen middelen die vrij vallen. Het gaat deels om gezamenlijke middelen van diverse partners voor NOVI-gebied Zuid-Limburg die in 2021 tot verdere besteding worden gebracht en deels om middelen van 2021 die in 2020 naar voren zijn gehaald om in te zetten voor het Ontwerpend Onderzoek zuinig energiegebruik, maar uiteindelijk toch pas in 2021 tot besteding worden gebracht. Voor de besteding van de geraamde bijdrage aan het Ontwerpend Onderzoek ligt er voor Noord-Limburg inmiddels een concreet projectvoorstel voor bij het Portefeuillehoudersoverleg Landelijk Gebied, wordt voor Midden-Limburg op verzoek van het Portefeuillehoudersoverleg Ruimte een dergelijk voorstel voorbereid en werkt in Zuid-Limburg het ambtelijk kernoverleg een voorstel uit voor het Bestuurlijk Kernoverleg. Waar het gaat over de financiën die gepaard gaan met de verdere opbouw van het Digitaal Stelsel Omgevingswet – Landelijke Voorziening (DSO-LV) stellen wij ons nog steeds op het standpunt dat die kosten voor rekening komen van het rijk. Wij hebben onze taken op dat vlak conform het landelijke bestuursakkoord ingevuld c.q. vullen die op weg naar 1-1-2022 verder in. Wij doen dat binnen de kaders die in de Programmabegroting zijn gesteld voor onderhoud en vernieuwing van onze geautomatiseerde systemen en bijbehorende applicaties.
CDA	28.	Ruimte voor Ruimte Pag. 189 Alinea: Opgave Ruimte voor Ruimte BV (RvR)	De vermelding van het beoogde resultaat op de einddatum, te weten negatief € 3,8 mln., is gebaseerd op de informatie vanuit RvR Limburg Beheer BV van december 2020. Verwezen wordt in dit

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.4. Ruimtelijke dynamiek en kwaliteit	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		De prognose is nu dat per 31-12-2023 een negatief resultaat bestaat van € 3,8 mln op de GREX. Hoeveel is dit ultimo 2021? NB: op pag. 357 staat dat het resultaat ultimo 2021 € 3,8 mln zal zijn. Als dat laatste correct is: is stoppen per ultimo 2021 dan onder acceptatie van dit verlies haalbaar?	kader ook naar de mededeling portefeuillehouder 2020/50733. In de AvA van 17 mei 2021 is de GREX vastgesteld met een resultaat van negatief € 3,3 mln. op eindwaarde. Het voorziene verlies is afgedekt in de provinciale risicoreserve en met extern verkregen middelen (bijdrage Rijk € 4,4 mln. en een risicoreservering van € 1,7 mln.). Voorgaande betekent echter niet dat stoppen in 2021 onder acceptatie van een verlies, dit het eindresultaat betekent. De GREX gaat immers uit van einddatum 31-12-2023. De in de GREX beoogde nog te boeken opbrengsten, maar ook de voorziening voor eventuele risico's zijn gebaseerd op deze einddatum. Het geraamde verlies is derhalve haalbaar op de beoogde einddatum. Een andere einddatum zal consequenties hebben voor het geraamde eindresultaat. Ter illustratie: RvR zal naar verwachting in de periode 2021 – 2023 netto nog € 15,1 mln. van de sloopkosten terugverdienen voor de Provincie. Als RvR als onderneming ultimo 2020 zou zijn gestopt, dan was het negatieve resultaat van de GREX € 18,4 mln. geweest. Zou de onderneming per ultimo 2021 stoppen, dan zal het resultaat op basis van een (grote) schatting negatief € 13,4 mln. bedragen, uitgaande van een gemiddelde netto opbrengst van € 5 mln. per jaar.

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		3.5. Hoogwaterbescherming langs de Maas	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
LOKAAL-LIMBURG	25.	3.5 hoogwaterbescherming langs de Maas, bladzijde 196 Wat hebben we bereikt? “Het verzoek aan de Deltacommissaris om te adviseren over de uitkomsten van de Bestuursopdracht moet een bijdrage leveren aan de wettelijke evaluatie van de Waterwet, die in 2024 gereed moet zijn. Een review door het Expertisenetwerk Waterveiligheid concludeert dat het rapport Kok een goede basis vormt voor een eventuele normverlaging, maar dat de consequenties en gevolgen in het kader van de meerlaagsveiligheid beter in beeld moeten worden gebracht, voordat er in een bestuurlijk gesprek conclusies kunnen worden getrokken. Dit gesprek is eind 2020 gestart en nog niet afgerond. De Deltacommissaris is voornemens zijn advies af te ronden in 2021.” Vraag 25 Wanneer in 2021 wordt dit afgerond?	Het advies van de Deltacommissaris wordt in juni 2021 verwacht.
LOKAAL-LIMBURG	26.	3.5 hoogwaterbescherming langs de Maas, bladzijde 196 Wat hebben we bereikt? “Bij de dijktrajecten Nieuw Bergen en Belfeld heeft dit in 2020 tot een nieuw ontwerp geleid met een forse verlaging van de dijkhoogte; deels als gevolg van de Bestuursopdracht, deels vanwege het verwerken van nieuwe (ontwerp-)inzichten”	Het nieuwe ontwerp met een fors verlaagde dijkhoogte bij de dijktrajecten Nieuw Bergen en Belfeld is deels het gevolg van de Bestuursopdracht en deels het gevolg van het verwerken van nieuwe (ontwerp-)inzichten.

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		3.5. Hoogwaterbescherming langs de Maas	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Vraag 26 Hoe kan dit het gevolg zijn vanuit twee verschillende oorzaken, zijn de nieuwe (ontwerp-) inzichten te relateren aan de Bestuursopdracht of zijn het “eigenstandige zaken”?	
LOKAAL-LIMBURG	27.	3.5 hoogwaterbescherming langs de Maas, bladzijde 196/197 Wat hebben we bereikt? “De derde afspraak in het Afsprakenkader Vervolg Bestuursopdracht heeft betrekking op het vervallen van de status rivierbed in de Maasvallei. Concreet betekent dit dat “zodra een primaire kering in de Maasvallei versterkt is, de status van het rivierbed hierachter zal vervallen”. De beperkingen van de Beleidslijn grote rivieren voor deze ‘binnendijkse’ gebieden komen daarmee te vervallen en de tegemoetkoming bij schade als gevolg van een overstroming wordt gelijkgetrokken.” Met andere woorden: op het moment dat deze versterkte kering niet haar werk doet en het gebied achter de kering (dat beschermd zou moeten worden) komt onder water, wordt de schade op een zelfde (ruime) manier vergoed als bij de objecten die buitendijks liggen (en niet beschermd worden). Eerder was dit nog niet het geval. Vraag 27 Is bovenstaande juist gesteld?	Het vervallen van de status rivierbed - en in het verlengde hiervan de aanspraak op een tegemoetkoming in de schade – heeft alleen betrekking op het ‘binnendijkse’ gebied achter de versterkte kering, en dus niet op het ‘buitendijkse’ gebied dat onderdeel blijft van de rivierbed.
LOKAAL-LIMBURG	28.	3.5 hoogwaterbescherming langs de Maas, bladzijde 196/197 Wat hebben we bereikt?	De samenhang / overlap tussen voormalig Meer Maas Meer Venlo betreft het onderdeel systeemmaatregel Venlo-Velden (een dijkteruglegging), zowel ten

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		3.5. Hoogwaterbescherming langs de Maas	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		“In 2020 hebben we een bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van het programma Integraal Riviermanagement (IRM), vanuit onze rol als middenbestuur en de regisseur in het regioproces Maasvallei. Het doel van het programma IRM is om de opgaven voor waterveiligheid, waterkwaliteit, bevaarbaarheid, zoetwaterbeschikbaarheid, natuur, ruimtelijke en economische kwaliteit in beeld te brengen en in samenhang aan te pakken. Daar waar met deze integrale aanpak veel regionale en Rijksopgaven bij elkaar komen en provinciale doelen gediend kunnen worden, bezien we op welke wijze wij in de uitvoering en realisatie hiervan willen participeren. Voor de Maasvallei zijn in 2020 drie pilots geïdentificeerd, met voor elke pilot leervragen. De IRM-pilots waar we aan deelnemen zijn Maasoevers Maastricht, Verlagen dam Lateraalkanaal en Samenhangende uitwerking ten noorden van Venlo. De afspraken over deze drie IRM-pilots zijn onderdeel van de afspraken in het kader van het BO-MIRT van 25 november 2020. Vraag 28 Wat is voor wat betreft het vm. “Meer Maas Meer Venlo” de samenhang / overlap met het genoemde “samenhangende uitwerking ten Noorden van Venlo” en welk gebied betreft dit?	noorden als ten zuiden van de brug over de A67. De relatie jachthaven en industriehaven Venlo wordt via een ander project uitgewerkt. Vanwege de integrale benadering kan het mogelijk zijn dat een onderdeel daaruit hier terugkomt. De IRM-pilot “samenhangende uitwerking ten Noorden van Venlo” (inmiddels Vierwaarden genoemd), betreft het (onderzoek)gebied dat ongeveer begrensd is tussen Grubbenvorst, Lottum, Hertogbroek/Arcen, Venlo(noord).
LOKAAL-LIMBURG	29.	3.5 hoogwaterbescherming langs de Maas, bladzijde 197 Wat hebben we bereikt?	Voor de systeemmaatregel Thorn-Wessem zijn bij het BO MIRT in 2019 nog geen financiële middelen toegezegd omdat de

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		3.5. Hoogwaterbescherming langs de Maas	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		“We participeren in de Verlaging dam Lateraalkanaal (voorbereiding naar MIRT, inmiddels ook IRMpilot), Lob van Gennep (verkenning in het kader van MIRT), Oeffelt en systeemmaatregelen Well, Arcen, Baarlo en Thorn-Wessem (planuitwerking in het kader van MIRT). De provinciale investeringsmiddelen voor deze projecten hebben we in een meerjarenplanning in de begroting verankerd, met uitzondering van een financiële bijdrage aan de systeemmaatregel Thorn-Wessem.” Vraag 29 Waarom is de systeemmaatregel Thorn-Wessem uitgezonderd, en wat zijn de geschatte bedragen, en wat heeft dit voor toekomstige gevolgen?	verkenning van het project toen nog niet was afgerond. Inmiddels is het project verder en wordt ingeschat dat een bijdrage van ca. € 500.000 zal worden gevraagd (zie ook Mededeling portefeuillehouder d.d. 18 juni 2020 inzake het vervallen van de status van het winterbed en de voorkeursvariant Thorn-Wessem). Dekking voor en eventuele bijdrage zal via de reguliere weg en met inachtneming van uw budgetrecht betrokken worden in de besluitvorming
GroenLinks	5.	Hoogwater langs de Maas Pagina 198: Vraag: in hoeverre telt de mantra haalbaar, betaalbaar en met draagvlak ook bij de hoogwaterbeschermingsmaatregelen? Noot van de vraagsteller: participatie is niet hetzelfde als maatschappelijke samenwerkingspartners, het gaat hier echt om de bevolking.	Wij betrachten gepaste terughoudendheid bij het beantwoorden van schriftelijke vragen waar een politiek bestuurlijk standpunt wordt gevraagd, om daarmee maximale ruimte te geven aan het nieuw te vormen college van Gedeputeerde Staten.
LOKAAL-LIMBURG	30.	3.5.1 Programma Maasvallei, bladzijde 199 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken de Limburgers ervan? Toelichting Prestatie Indicatoren:	Op dit moment wordt in de planuitwerking van de systeemmaatregelen – waar deze provinciale bijdrage betrekking op heeft – bekeken aan welke gebiedskwaliteiten deze middelen besteed kunnen worden. Een besluit hierover is aan een nieuw college.

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		3.5. Hoogwaterbescherming langs de Maas	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		2. De doelen en middelen voor het programma Maasvallei zijn helder en duidelijk: samengevat gaat het om een integrale en realistische benadering. Daar waar er mogelijkheden zijn om via een provinciale investeringsbijdrage een bijdrage te leveren aan het versterken van gebiedskwaliteiten in hoogwaterprojecten is dit verankerd in onze meerjarenbegroting. Vraag 30 Betreft dit technische mogelijkheden, of financiële mogelijkheden c.q. wat zijn de beperkingen en kunt u enkele concrete voorbeelden hiervan geven?	
VVD	2.	Blz. 201: Project Ooijen-Wanssum, in de verantwoording staat dat er voor 5 miljoen geaccordeerde contractwijzigingen hebben plaatsgevonden, wat was daar het nut en de noodzaak van? Wat is er concreet gedaan met de genoemde 5 miljoen? Welke scopewijzigingen hebben er plaatsgevonden? Welk deel van de 800.000 euro wordt door wie gedragen? Hoeveel is het totaal te activeren bedrag (uitsplitsing kan immers nog niet)?	De contractwijzigingen, de zogenaamde voorstellen tot wijziging (VTW's), vormen een gebruikelijk onderdeel bij (grote) infrastructurele projecten, zo ook bij het project Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum (GOW). De VTW's hebben veelal betrekking op onvoorziene omstandigheden, bijvoorbeeld afwijkende areaalgegevens, die zich tijdens de uitvoering van het project voordoen en waarmee de aannemer bij zijn inschrijving geen rekening heeft kunnen houden. De financiële gevolgen worden binnen het taakstellend projectbudget opgevangen.. De VTW's 2020 hebben o.a. betrekking op het aantreffen van bodemvreemde materialen, sanering niet toepasbare grond, onvoorziene archeologische werkzaamheden. Een speciale vorm van VTW's betreft de scopewijzigingen op verzoek van een van de partners. Daarvan is in de Bestuursovereenkomst (BOK) vastgelegd, dat de desbetreffende kosten voor

Document		Jaarstukken 2019	
Onderdeel		3.5. Hoogwaterbescherming langs de Maas	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			rekening komen van de aanvrager van de wijziging. De uitvoering van het project gereed. De laatste hand wordt gelegd aan de inhoudelijke en financiële verantwoording, waarna in de Stuurgroepvergadering van 23 juni a.s. het project wordt afgesloten. PS zullen in het najaar worden geïnformeerd over de definitieve resultaten. In ieder geval is het project gerealiseerd binnen tijd, kwaliteit en budget. Na afronding van het project en op basis van bijbehorend kredietbesluit worden de gevolgen ook voor het te activeren bedrag zichtbaar gemaakt.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.6. Water	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	6.	Water Pag. 203: het provinciaal waterplan komt uit 2015. Dit vraagt om herziening, die integraal opgepakt moet worden ihkv klimaatadaptatie. Vraag: is dit gepland? Zo nee waarom niet, zo ja wanneer kunnen we dit verwachten?	Het huidige provinciaal waterplan heeft een looptijd tot en met 2021. In 2020 is gestart met de opvolger; het Provinciaal Waterprogramma. De uitgangspunten van dit nieuwe waterprogramma zijn in september 2020 in de commissievergadering RLN besproken. Op 9 februari 2021 heeft het college van GS een voorontwerp Provinciaal Waterprogramma vastgesteld en ter kennisname aan Provinciale Staten toegezonden. Dit voorontwerp is besproken met de waterpartners, zoals Waterschap Limburg, WML, natuurbeherende organisaties en gemeenten. Op 30 maart heeft GS een ontwerp vastgesteld en ter visie laten leggen. De ter visie legging loopt op 25 mei af. Volgens planning zal het Provinciaal Waterprogramma aan Provinciale Staten worden aangeboden ter vaststelling in de vergadering van december 2021.
LOKAAL-LIMBURG	31.	3.6 Water, bladzijde 204 “Een efficiënte waterketen is van belang voor Limburg. Door verbetering van de samenwerking in de waterketen kunnen kostenbesparingen bij riolering, zuivering en drinkwaterbereiding worden bereikt.” Vraag 31 Aan welke verbeteringen moeten we dan denken?	Riolen (in beheer bij gemeenten), afvalwaterzuivering (waterschap) en drinkwaterproductie (WML) maken alle op grote schaal gebruik van buizen en leidingen om het water te transporteren. Samenwerking en kennisdeling op vlak van beheer en onderhoud van die leidingen levert synergiewinst. Riolen en afvalwaterzuivering sluiten fysiek op elkaar aan en beïnvloeden elkaar: het gemeentelijk riool transporteert water naar de afvalwaterzuivering. Een voorbeeld: de toename van piekbuien noodzaakt bij de traditionele gemengde rioolstelsels tot uitbreiding van de capaciteit van zowel het riool als de afvalwaterzuivering. Vaak zijn dit onnodige investeringen omdat het schone regenwater zonder zuivering in het grond- of oppervlaktewater kan worden

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.6. Water	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			gebracht. Afkoppelen van regenwater leidt dan niet alleen tot besparingen voor de gemeente maar ook voor het waterschap en daarmee voor de burger.
LOKAAL-LIMBURG	32.	3.6 Water, bladzijde 204 “Het huidige Provinciaal Waterplan 2016-2021 zal in 2022 worden vervangen door het Provinciaal Waterprogramma onder de nieuwe Omgevingswet. In 2020 zal gestart worden met de voorbereidingen van dit Waterprogramma.” Vraag 32 Welke risico's worden er op het gebied van “water”, als de realisatie van de nieuwe Omgevingswet vertraging oploopt c.q. blijft lopen?	Er zijn geen risico's voor het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027. Zowel op grond van de huidige Waterwet als de toekomstige Omgevingswet moet de provincie elke 6 jaar waterbeleid voor het regionale watersysteem vaststellen. Verschil is dat de Waterwet dit beleid ‘waterplan’ noemt, vast te stellen door PS, en de Omgevingswet ‘waterprogramma’, vast te stellen door GS binnen de kaders van de POVI. Overigens is vaststelling Provinciaal Waterprogramma 2022-2027 voorzien eind 2021 c.q. onder vigeur van de Waterwet en daarmee vaststelling door PS. Indien de Omgevingswet niet per 1-1-2022 in werking treedt zal de Waterwet nog langer van kracht blijven. Het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027 zal dan nog enige tijd de status hebben van waterplan als bedoeld in die wet. Uitstel van de Omgevingswet zal wel tot gevolg hebben dat de nieuwe Omgevingsverordening Limburg, inclusief de wateronderdelen daarvan, pas op een later moment in werking kan treden. Tot die tijd blijft evenwel de huidige Omgevingsverordening Limburg gelden, dus ook op dit vlak zijn er geen risico's.
LOKAAL-LIMBURG	33.	3.6 Water, bladzijde 205 Wat hebben we bereikt? “In het project Waterbeschikbaarheid hebben we de toekomstige beschikbaarheid van water en de	Lange tijd was het beeld dat er provinciebreed voldoende water beschikbaar was voor de verschillende waterafhankelijke functies. Op lokale schaal kon een onttrekking wel schade toebrengen aan andere belangen. Bijvoorbeeld een onttrekking in de nabijheid van een natuurgebied kan

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.6. Water	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		toekomstige vraag met elkaar in verband gebracht. Dit project krijgt in 2021 een vervolg door samen met water gebruikende partijen afspraken te gaan maken over het watergebruik.” Lokaal-Limburg heeft eerder schriftelijke vragen gesteld over de vergunning voor nog meer water te mogen oppompen door een grootverbruiker in Lomm. Vraag 33 Welke visie heeft de provincie op grootschalige industriële grondwateronttrekkingen (vergunningverlening/aanvraag meer te mogen oppompen) in relatie tot de eisen die aan de ondernemingen mogen en kunnen worden gesteld om hun processen zodanig in te richten dat dit grondwater bespaart?	bijdragen aan de verdroging van dat gebied. Beleid is daarom dat een vergunningaanvraag voor grondwateronttrekking wordt getoetst op de effecten van de onttrekking op andere belangen. Indien er niet wordt onttrokken in de voor de drinkwatervoorziening gereserveerde diepe grondwatervoorraden in de Roerdalslenk en Venloschol en indien de onttrekking geen negatieve effecten heeft op andere belangen is er geen reden om te vergunning te weigeren of beperkingen op de te onttrekken hoeveelheden op te leggen. Recente inzichten maken duidelijk dat extreme droogtes (zoals in afgelopen jaren) in de toekomst vaker kunnen voorkomen. In het kader van het nationale Deltaprogramma Zoetwatervoorziening onderzoeken wij in het project Waterbeschikbaarheid in hoeverre in periodes van extreme droogte vraag naar en aanbod van water op elkaar afgestemd kunnen worden door het vergroten van aanbod (bijvoorbeeld door de neerslag die in natte periodes valt langer in het watersysteem vast te houden) en het verkleinen van de vraag (bijv. door het beperken van het verbruik). Op basis van de verkregen inzichten zullen wij afspraken maken met betrokken partijen over de verdeling van de beschikbare hoeveelheden water. Dit staat beschreven in het ontwerp Provinciaal waterprogramma.
VVD	3.	Blz. 206: Wat waren de aanbestedingsperikelen die tot vertraging hebben geleid in 12 grondwaterbeschermingsgebieden?	Het vermelde is een omissie. Over de aanpak van nitraat in grondwaterbeschermingsgebieden is in december 2018 een overeenkomst gesloten met de samenwerkingspartners (WML en LLTB) en de uitvoering is gestart in januari 2019. De aanpak wordt

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.6. Water	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Is inmiddels zicht op wanneer de aanpak van start kan?	gefinancierd door het rijk, WML en de provincie. Uitvoering geschiedt, conform afspraken die landelijk zijn gemaakt, onder verantwoordelijkheid van de LLTB door de regiocoördinator van het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer. Tussen partijen is afgesproken de kosten van de aanpak te dekken door middel van een subsidie aan de LLTB. Voor een opdracht zou een aanbestedingsprocedure moeten worden gevolgd en dat was niet aan de orde gelet op de landelijk gemaakte afspraken en de aard van de aanpak.
LOKAAL-LIMBURG	34.	3.6.1 Water, bladzijde 208 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken de Limburgers ervan? “3. Uitvoeren project Limburgse Integrale wateraanpak (LIWA) In 2019 is samen met het Waterschap gestart met de uitvoering van de Limburgse Integrale wateraanpak (LIWA), dit is een vervolg op het Nieuw Limburgs Peil en vormt de basis voor nieuwe pakketten van watermaatregelen om te komen tot een goede waterkwantiteit en -kwaliteit in Limburg. In 2020 wordt LIWA afgerond. De resultaten zullen enerzijds vertaald worden in het nieuwe Provinciaal Waterprogramma en het Waterbeheerprogramma van het Waterschap en anderzijds een basis vormen voor de nieuw af te spreken uitvoering overeenkomsten en maatregelen-pakketten met partijen in de periode 2022-2027. De maatregelen moeten leiden tot een robuust en adaptief watersysteem	De centrale doelstelling van het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027 is <i>‘het realiseren van een duurzaam, robuust en ecologisch gezond watersysteem dat kan omgaan met wateroverlast en droogte en dat voorziet in voldoende water van goede kwaliteit.’</i> Dit is een voortzetting van het beleid van het Provinciaal Waterplan 2016-2021; er zijn geen trendbreuken. Wel legt het waterprogramma in de uitwerking van de centrale doelstelling de volgende nieuwe accenten. • Een gebiedsgerichte aanpak, waarbij het nemen van (water) maatregelen bijdraagt aan de waterkwaliteit en -kwantiteit, de kwaliteit van de Natura 2000-gebieden en de landbouw. Het aanpakken van de verdroging is hier een belangrijke opgave; • Verbetering van de kwaliteit en kwantiteit van het grondwater, noodzakelijk om in de toekomst over voldoende water van een goede kwaliteit te kunnen beschikken voor (o.a.) de drinkwatervoorziening, natuur, landbouw en industrie. Hierbij geldt als voorwaarde dat de uitvoering haalbaar en betaalbaar moet

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.6. Water	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		en het realiseren van de doelen van het Waterplan en - programma. Rol Provincie: bevoegd gezag, partner, subsidiënt" Vraag 34 Welke zijn de belangrijkste overeenkomsten en verschillen tussen het nieuwe Provinciaal Waterprogramma en het waterbeheerprogramma van het Waterschap Limburg?	zijn: de opgave is groot en niet alles kan (en moet) in de komende 6 jaar. Het waterbeheerprogramma van het waterschap geeft nadere uitwerking van en uitvoering aan het Provinciaal Waterprogramma. Afstemming tussen beide programma's heeft plaatsgevonden. Het Provinciaal Waterprogramma besteedt daarnaast aandacht aan grondwater voor drinkwater, terwijl het waterbeheerprogramma van het waterschap aandacht besteedt aan waterzuivering en beheer en onderhoud van de assets.
LOKAAL-LIMBURG	35.	3.6.1 Water, bladzijde 209 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken de Limburgers ervan? "Beoogd resultaat 2020 In 2020 is er, vooruitlopend op het Deltafonds, een bedrag beschikbaar vanuit het ministerie voor de ondersteuning van klimaatadaptatie. Wij zullen hier in 2020 een aanvraag voor indienen. Bereikt resultaat 2020: Doelstellingen gerealiseerd; doordat het Ministerie in 2020 geen bijdrage meer beschikbaar stelde voor ondersteuning bij klimaatadaptatie, ontbrak de mogelijkheid om de beoogde steunaanvraag in te dienen." Vraag 35 Heeft de Rijksoverheid een bedrag voorgehouden en in het geheel niet beschikbaar gesteld, of is dat geld wel beschikbaar, werd er niet MEER geld beschikbaar	In 2019 is door het Rijk een bedrag beschikbaar gesteld voor zowel procesondersteuning als voor de uitvoering van concrete fysieke maatregelen. In 2020 is de bijdrage van het Rijk echter exclusief beschikbaar gesteld voor fysieke maatregelen door gemeenten. Daardoor kon er door de provincie geen aanvraag voor procesondersteuning bij het Rijk worden ingediend. Wel zijn er door gemeenten projecten ingediend. Eén van de projecten die door het Rijk in 2020 zijn gehonoreerd, is het plan 'Klimaatplein Gasthooes' van de gemeente Horst aan de Maas. Daarmee is er toch in 2020 een substantiële bijdrage naar Limburg gegaan.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.6. Water	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		gesteld, c.q. is er een ander oorzaak dat Limburg achter het net gevestigd heeft?	
VVD	4.	Blz. 212: Hoeveel cofinanciering heeft de provinciale inzet van middelen voor de wateropgave opgeleverd en wie heeft die uiteindelijk geleverd?	Aangenomen is dat hier bedoeld wordt op het project DHZ (Deltaprogramma De Hoge Zandgronden). Door de provincie Limburg is in de periode 2016-2021 € 16 mln. gefinancierd voor dit programma. Dit heeft ca. € 100 mln. opgeleverd aan cofinanciering van waterschap (ca. € 53 mln.), gemeenten (Nuth, Simpelveld, Sittard -Geleen, Nederweert, Heerlen, Landgraaf), LLTB, stichting Ark en Regionaal landschap Kempen en Maasland (ca € 31 mln.) en het ministerie van I&W (ca € 16 mln.)
VVD	5.	Blz. 208/213: Wat is de stand van zaken van het project IBRAHYM? Is de provincie tevreden over de resultaten van dit project en welke resultaten zijn dat?	De Provincie Limburg is samen met Waterschap Limburg en Waterleidingmaatschappij (WML) eigenaar en beheerder van het model IBRAHYM. Het model berekent grond- en oppervlaktewaterstanden en grondwaterstromingen in Limburg en de omgeving en is de standaard voor hydrologische berekeningen in Limburg. Het model wordt door Provincie Limburg naar tevredenheid ingezet bij onder andere het ontwikkelen van het waterbeleid en vergunningverlening en is een belangrijk ondersteunend instrument voor de Limburgse Integrale Watersysteem Analyse (LIWA), het project Waterbeschikbaarheid, de stresstesten en bij analyses ter ondersteuning van de bescherming van de drinkwatervoorziening en de Natura 2000 Beheerplannen. Om het model ook de komende jaren in te kunnen blijven zetten is behoefte aan een integrale actualisatie dringend gewenst (de laatste dateert uit 2015), daarmee kunnen

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.6. Water	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Wat is de provinciale (totale) bijdrage aan dit project en over welke periode loopt dit project?	ook de nieuwste inzichten over bodemopbouw en modeltechniek in het model worden verwerkt. De komende twee jaar werken Provincie, Waterschap en WML samen aan de actualisatie: het project IBRAHYM 3, om daarmee betrouwbaardere berekeningen en daardoor betere onderbouwing voor besluiten en vergunningen te verkrijgen en het draagvlak voor het model onder de stakeholders te behouden. De bouw van het model wordt uitbesteed aan een marktpartij, met voldoende ruimte voor inbreng van de kennisinstellingen Deltares en WENR. In 2020 is gestart met de voorbereiding van de aanbesteding; opdrachtverlening zal in 2021 plaatsvinden. Eind 2022 is een volledig geactualiseerd model, IBRAHYM 3, gereed. De totale geraamde kosten van de actualisatie van IBRAHYM zijn ca. € 580.000 excl. btw (€700.000 incl. btw) Deze worden als volgt verdeeld: Waterschap Limburg (50%), Provincie Limburg (25%) en WML (25%). De financiële bijdrage van Provincie Limburg bedraagt € 145.000 excl. btw voor de periode 2020 t/m 2022. De kosten voor het reguliere beheer en onderhoud van het model worden verdeeld tussen Waterschap (50%), Provincie (25%) en WML (25%). Voor de Provincie bedragen deze jaarlijks ca. € 7000.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.7. Energie, circulaire economie en milieu	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
CDA	29.	Energie, circulaire economie en milieu; Duurzaam Thuis Pag. 216 Alinea: 3 Wat is op dit moment de status van gehonoreerde aanvragen voor mensen met een laag inkomen en/of negatieve BKR?	Onderstaande beantwoording gaat in op vragen 29-32 van het CDA, en is derhalve uitgebreider van aard. Toenmalig gedeputeerde Koopmans heeft in de Statencommissie Financiën, Economische Zaken en Bestuur van 9 oktober 2020 aangegeven dat er gesprekken met SVn gevoerd zouden worden om te kijken of we kunnen komen tot een wat nadere aanpassing in relatie tot mensen met een laag inkomen. Gedeputeerde Koopmans heeft geen toezegging gedaan voor wat betreft het niet langer afwijzen van aanvragen sec op basis van een negatieve BKR en om mensen met een lager inkomen tegemoet te komen. SVn heeft aangegeven dat aanvragen van mensen met een BKR registratie niet door SVn gehonoreerd kunnen worden. SVn moet zich namelijk als kredietverstrekker conformeren aan de 'Gedragscode consumptief Krediet'. In deze gedragscode is bepaald dat kredieten op een verantwoorde wijze dienen te worden verstrekt. Kredietverstrekkers voeren bij het verstrekken van een consumptief krediet onder andere een krediettoets uit bij het Bureau Krediet Registratie (BKR). Met het uitvoeren van deze krediettoets wordt enerzijds getracht de risico's van het niet terugbetalen van de lening te beperken. Anderzijds hebben kredietverstrekkers te maken met zorgplicht. Deze zorgplicht legt de geldverstrekker dwingend op om zich te overtuigen van de betaalcapaciteit van de aanvrager gedurende de gehele looptijd van de lening om te voorkomen dat de aanvrager in financiële problemen komt. Indien de geldverstrekker hierover geen

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.7. Energie, circulaire economie en milieu	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			voldoende zekerheid kan verkrijgen, dan mag er geen lening verstrekt worden. Voor aanvragers die o.b.v. een laag inkomen niet in aanmerking kunnen komen voor een Stimuleringslening kan de Verzilverlening uitkomst bieden. De Verzilverlening is een financieringsproduct van SVn waarmee op basis van de overwaarde op de woning stimuleringsmaatregelen gefinancierd kunnen worden. Hierbij wordt er geen maandelijks rente en aflossing betaald en is er geen sprake van een krediettoets bij SVn. Daarnaast beschikt de Provincie niet over de inkomensgegevens van een aanvrager. Deze gegevens mogen vanuit SVn niet met ons gedeeld worden vanwege de AVG. SVn heeft geen zicht op de maatregelen die een leningnemer uitvoert waardoor er geen koppeling op dossierniveau gemaakt kan worden o.b.v. hoogte van het inkomen i.r.t. de uitgevoerde maatregel.
CDA	30.	Energie, circulaire economie en milieu; Duurzaam Thuis Pag. 216 Alinea: 3 Is er sinds de toezegging van toenmalig gedeputeerde Koopmans om aanvragers niet langer af te wijzen sec op basis van een negatieve BKR en om aanvragers met een laag inkomen tegenmoet te komen een verandering opgetreden in het aantal gehonoreerde aanvragen voor mensen met een laag inkomen en/of een negatieve BKR?	Zie beantwoording vraag 29

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.7. Energie, circulaire economie en milieu	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
CDA	31.	Energie, circulaire economie en milieu; Duurzaam Thuis Pag. 216 Alinea: 3 Kan inzichtelijk worden gemaakt in hoeverre de toezegging van toenmalig gedeputeerde Koopmans om aanvragers niet langer af te wijzen sec op basis van een negatieve BKR en om aanvragers met een laag inkomen tegenmoet te komen, heeft bijgedragen aan het voorkomen van energiearmoede?	Zie beantwoording vraag 29
CDA	32.	Energie, circulaire economie en milieu; Duurzaam Thuis Pag. 216 Alinea; 3 Kan inzichtelijk worden gemaakt welke verbeteringen er zijn aangebracht aan de woningen door het honoreren van aanvragen van mensen met een laag inkomen en/of een negatieve BKR en in hoeverre dit een CO2-reductie heeft bewerkstelligd?	Zie beantwoording vraag 29
LOKAAL-LIMBURG	36.	3.7 Energie, circulaire economie en milieu bladzijde 216 Wat hebben we bereikt? “De belangrijkste concrete resultaten: ▪ Duurzaam Thuis: In 2020 is er € 24.665.087 uitgezet. Het betreft 3.220 leningen waarmee in 2020 6.166,27 ton aan CO2 is gereduceerd, en naar schatting 54 fte aan werkgelegenheid is gerealiseerd.; ▪ Het Limburgs Energie Fonds (LEF) heeft in 2020 € 25,7 mln. uitgezet. Met de in 2020 gedane investeringen draagt LEF bij aan een CO2 reductie van 588.390 ton en 1.604 FTE jaren werkgelegenheid;” Vraag 36 Hoe verhouden deze resultaten zich tot de afgelopen jaren en tot de doelstellingen die men in 2020 had willen bereiken?	

Document		Jaarstukken 2020																																						
Onderdeel		3.7. Energie, circulaire economie en milieu																																						
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord																																					
		<u>Duurzaam Thuis:</u> <table><tr><td></td><td>Uitzetting in mln.</td><td>CO2 reductie in ton</td><td>FTE</td></tr><tr><td>Ultimo 2018</td><td>€ 85</td><td>21.250</td><td>126</td></tr><tr><td>Ultimo 2019</td><td>€ 115</td><td>28.750</td><td>252</td></tr><tr><td>Ultimo 2020</td><td>€ 140</td><td>34.920</td><td>306</td></tr></table> Middels de Verordening leningen Duurzaam Thuis worden leningen verstrekt die bijdragen aan de volgende beleidsdoelen: • een besparing van het energiegebruik van de bestaande woning; • het verhogen van het aandeel duurzame energiebronnen in de energievoorziening van de bestaande woning; • het vergroten van de levensloopbestendigheid van de bestaande woning. Daarnaast verwacht de EIB dat er € 150 mln. in de periode 2019 t/m 2023 aan leningen wordt verstrekt. <table><tr><th>Jaar</th><th>Begroot t.a.v. uitgezette leningen</th><th>Daadwerkelijk uitgezette leningen</th></tr><tr><td>2019</td><td>€ 25 mln.</td><td>€ 30 mln.</td></tr><tr><td>2020</td><td>€ 27,5 mln.</td><td>€ 24,6 mln.</td></tr><tr><td>2021</td><td>€ 31 mln.</td><td></td></tr><tr><td>2022</td><td>€ 32,5 mln.</td><td></td></tr><tr><td>2023</td><td>€ 34 mln.</td><td></td></tr><tr><td>Totaal</td><td>€ 150 mln.</td><td>€ 47 mln.</td></tr></table> In het jaar 2019 is er circa € 5 mln. meer uitgezet dan begroot en in 2020 is er circa € 2,9 mln. minder uitgezet dan begroot. De totale begrote uitbetalingen per 2020 bedraagt € 52,5 mln.. Met de totale werkelijke uitbetaling van € 54,6 mln. wordt de beoogde doelstelling vanuit de EIB nog steeds behaald.			Uitzetting in mln.	CO2 reductie in ton	FTE	Ultimo 2018	€ 85	21.250	126	Ultimo 2019	€ 115	28.750	252	Ultimo 2020	€ 140	34.920	306	Jaar	Begroot t.a.v. uitgezette leningen	Daadwerkelijk uitgezette leningen	2019	€ 25 mln.	€ 30 mln.	2020	€ 27,5 mln.	€ 24,6 mln.	2021	€ 31 mln.		2022	€ 32,5 mln.		2023	€ 34 mln.		Totaal	€ 150 mln.	€ 47 mln.
	Uitzetting in mln.	CO2 reductie in ton	FTE																																					
Ultimo 2018	€ 85	21.250	126																																					
Ultimo 2019	€ 115	28.750	252																																					
Ultimo 2020	€ 140	34.920	306																																					
Jaar	Begroot t.a.v. uitgezette leningen	Daadwerkelijk uitgezette leningen																																						
2019	€ 25 mln.	€ 30 mln.																																						
2020	€ 27,5 mln.	€ 24,6 mln.																																						
2021	€ 31 mln.																																							
2022	€ 32,5 mln.																																							
2023	€ 34 mln.																																							
Totaal	€ 150 mln.	€ 47 mln.																																						

Document		Jaarstukken 2020																	
Onderdeel		3.7. Energie, circulaire economie en milieu																	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord																
		<u>LEF:</u> LEF in de afgelopen 3 jaar: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Uitzetting in mln.</th><th>CO2 reductie in ton</th><th>FTE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ultimo 2018</td><td>€ 11,7</td><td>268.536</td><td>Ca. 800</td></tr> <tr> <td>Ultimo 2019</td><td>€ 26,4</td><td>604.740</td><td>Ca. 1800</td></tr> <tr> <td>Ultimo 2020</td><td>€ 25,4</td><td>558.390</td><td>Ca. 1600</td></tr> </tbody> </table> Voor 2020 was door de fondsbeheerder van LEF een uitzetting van € 24 mln. begroot. Vanwege uitputting van beschikbare middelen is in 2020 samen met PS en GS een vergroting van het LEF gerealiseerd. De coronacrisis heeft gezorgd voor een groter beroep op LEF. Tot op het moment van beschikbaar komen van de middelen was temporisering van de uitzettingen in 2020 noodzakelijk. Hierdoor is de begrote en gerealiseerde uitzetting nagenoeg gelijk. Voor 2021 was een uitzetting van € 50 mln. begroot. Op basis van de eerste twee kwartalen en momenteel voorliggende financieringsaanvragen zal de begrote uitzetting voor 2021 eind Q2 al gerealiseerd zijn. Hieruit blijkt juist de meerwaarde van LEF in deze periode. Om projecten te financieren hebben partijen zoals banken en andere investeerders behoefte aan goede projecten enerzijds en zekerheid anderzijds, LEF zorgt hiervoor bij de projecten waaraan het deelneemt.			Uitzetting in mln.	CO2 reductie in ton	FTE	Ultimo 2018	€ 11,7	268.536	Ca. 800	Ultimo 2019	€ 26,4	604.740	Ca. 1800	Ultimo 2020	€ 25,4	558.390	Ca. 1600
	Uitzetting in mln.	CO2 reductie in ton	FTE																
Ultimo 2018	€ 11,7	268.536	Ca. 800																
Ultimo 2019	€ 26,4	604.740	Ca. 1800																
Ultimo 2020	€ 25,4	558.390	Ca. 1600																
LOKAAL-LIMBURG	37.	Vraag 37 Welke inspanningen zijn er om de zijkanalen/geluidswallen provinciale en Rijkswegen te combineren met energieopwek PV? Wat heeft dat opgeleverd?	In de periode 2018 - 2020 hebben wij diverse keren overlegd met Rijkswaterstaat over de inzet van gronden langs Rijkswegen voor grootschalige ZonPV. Hieruit komt naar voren dat, vanwege de smalle stroken grond langs Rijkswegen én de noord-zuid oriëntatie van de meeste Rijkswegen in Limburg, de potentie zeer beperkt is. Hierdoor is de ontwikkeling van zonPV-projecten langs Rijkswegen complex en zal het lastig zijn hiervoor positieve business cases te ontwikkelen. De informatie die RWS heeft geleverd is meegenomen in het proces van de RESsen. In de RESsen zijn zoekgebieden voor ZonPV gedefinieerd waarbij de focus																

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.7. Energie, circulaire economie en milieu	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			ligt op andere deelgebieden (grondgebonden en zon op daken). Wat betreft provinciale wegen zijn we eind 2014 gestart met een verkenning of zonPV ontwikkeld zou kunnen worden op een nieuw geluidsschermbaan op locaties waar dit nodig zou zijn vanwege terugdringen geluidsoverlast door het verkeer. Daaruit kwam naar voren dat de locatie De Euren langs de N281 geschikt zou kunnen zijn. Uiteindelijk bleek dat dit innovatief project zowel financieel als kwalitatief niet echt uit de verf kwam. Bij het snijvlak van de haalbaarheidsfase (uitwerking voorkeursoplossing) naar de planvormingsfase (planologie & realisatie) hebben wij daarom eind 2019 voorgesteld dit project niet voort te zetten. Daarop is dit project door uw Staten eind 2019 geschrapt in het kader van het Statenvoorstel Heroverweging mobiliteitsopgaven en -ambities 2020-2023, brief GS van 17-12-2019 (GS 2019-92097). Hoewel enkele andere locaties langs provinciale wegen qua oriëntatie geschikt voor zonPV lijken (zuidgeoriënteerde geluidswallen of –schermen, m.n. langs de N300 BPL, N280 Roermond, N570 Roermond, N275 Nederweert, N270 Venray/Wanssum), schatten wij op basis van onze ervaringen en die van Rijkswaterstaat de kansen voor financieel en technisch haalbare projecten relatief klein in. Zodoende zijn hiertoe geen nadere initiatieven ondernomen.
LOKAAL-LIMBURG	38.	3.7.3 milieu bladzijde 221 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken de Limburgers ervan? Bereikte resultaten 2020, criteria 6	Met het Actieplan omgevingslawaaï provinciale wegen zijn de locaties in beeld gebracht waar langs provinciale wegen niet voldaan wordt aan de plandrempel en derhalve op termijn voorzien worden van stiller asfalt. In het Actieplan vormt de

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.7. Energie, circulaire economie en milieu	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		“Gerealiseerd: In het kader van het Actieplan Omgevingslawaaï provinciale wegen zijn bij groot onderhoud en wegreconstructies stille wegdekken aangebracht, waar deze locaties samenvielen met de wegvakken, die volgens het Actieplan Omgevingslawaaï in aanmerking komen voor stiller asfalt. De uitvoering van het actieplan 2019-2023 ligt op koers” Er zijn gebieden waar zowel snelwegen (Rijkswaterstaat) als provinciale wegen verknoopt zijn. En waar. Een voorbeeld hiervan is de tot de zogenaamde “Herietrajecten” benoemde A73, in Blerick. Hier is Provinciale weg N273 (Napoleonsbaan) verknoopt aan de A73. Gezamenlijk zorgen deze wegen ter plekke behoorlijke (geluids) overlast. Vraag 38 Wordt er op zulke wegen extra rekening gehouden met stil asfalt en is er daarbij sprake van een extra contact met Rijkswaterstaat om knelpunten in dergelijke omgevingen (verknoping snelwegen en provinciale wegen) samen op te pakken?	geluidbelasting van de provinciale weg het vertrekpunt voor de treffen maatregelen. In voorkomende gevallen vindt er additioneel afstemming plaats over de uitvoering van de maatregel met lokaal bevoegd gezag. Voor de N273 nabij de A73 heeft dat er toe geleid dat op verzoek van de gemeente Venlo over een langere afstand geluidreducerend asfalt aangebracht op de N273 dan voorzien in het Actieplan omgevingslawaaï. Over de daarmee samenhangende meerkosten zijn afspraken gemaakt met de gemeente Venlo. De wet kent een rolverdeling voor het geluidbeheer van provinciale wegen (provincie) en rijkswegen (Rijkswaterstaat). Geluidbeheer en monitoring vindt in beginsel door de verantwoordelijke instantie plaats. In het kader van tracébesluiten, gebiedsgerichte programma's of grotere projecten vindt wel regelmatig samenwerking en afstemming tussen de provincie en RWS plaats. Voorbeelden zijn de geluidmaatregelen rond A73 Venlo, ontwikkelingen knooppunt Zaarderheiken. Gebiedsontwikkeling VDL-Nedcar en verbreding A2.
LOKAAL-LIMBURG	39.	Rijkswaterstaat hanteert voor zichzelf klaarblijkelijk mildere normen voor geluidsoverlast van (nieuwe snelwegen) op het moment dat er eerder al een provinciale weg gelegen heeft op (een deel) van datzelfde traject. Alsof dat invloed	In het Nalevingsverslag geluidproductieplafonds rijkswegen 2019 (zie: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/01/18/bijlage-1-nalevingsverslag-geluidproductieplafonds-rijkswegen-2019)

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.7. Energie, circulaire economie en milieu	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		heeft op de werkelijke decibellen en de overlast. Een voorbeeld hier van is de kernenverbindingsweg Streekweg (N567, later N271) een kernenverbindingsweg tussen Beesel en Tegelen, later tot Venlo. Daar kwam later, rond 2006, de A73 te liggen. Het gevolg, geen of slechtere geluidswerende voorzieningen vanwege het feit dat daar eerst de provinciale kernenverbindingsweg lag. Dan zijn er minder verplichtingen. Rijkswaterstaat vraagt nu herhaaldelijk ontheffingen aan om meer geluid te mogen maken. Tot ongenoegen van inwoners uit Reuver en Belfeld. Vraag 39 Is er een overzicht van Limburgse dorpen of wijken waarvan de inwoners ook op deze manier de klos werden, en heeft de Provincie gesprekken met RWS (gehad) over deze problematiek in Reuver en Belfeld?	is een actueel overzicht opgenomen op welke locaties RWS een ontheffing aanvraagt of in het recente verleden heeft aangevraagd voor geluidemissie van rijkswegen en welke maatregelen RWS daar tegenoverstelt. Naar aanleiding van de door RWS gevraagde ontheffing op de toegestane geluidemissie van de A73 in Reuver en Belfeld heeft (toenmalig) gedeputeerde Prevoo in 2018 de zorgen van de omgeving onder de aandacht gebracht bij de Hoofdingenieur-Directeur van RWS Zuid-Nederland.
LOKAAL-LIMBURG	40.	Vraag 40 Welke maatregelen worden er op die plekken nog voorzien door RWS?	Zie antwoord op vraag 39. Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat RWS ook in het kader van het zogenaamde Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPg) nog maatregelen treft. Een overzicht van desbetreffende maatregelen en de planning is opgenomen in het MJPg (zie: https://www.rijkswaterstaat.nl/nieuws/archief/2021/03/maatregelen-tegen-geluidhinder-rijkswegen-in-limburg-en-brabant-bekend)
LOKAAL-LIMBURG	41.	3.7.1 energie bladzijde 231 Wat heeft het ons gekost?	

Document		Jaarstukken 2020																	
Onderdeel		3.7. Energie, circulaire economie en milieu																	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord																
		Provinciale Energiestrategie Bij het vaststellen van het statenvoorstel "Provinciale Energie Strategie (PES) – deel 1: Uitgangspunten en leidende principes" (PS 29 juni 2020) zijn middelen beschikbaar gesteld om vooruitlopend op de vaststelling van PES deel 2 aan de slag te gaan met de energietransitie. Inmiddels is de PES deel 2 vastgesteld door PS op 18-12-2020 en wordt richting gegeven aan de energietransitie voor zowel de korte en middellange termijn (2020-2023). Voor de verdere uitvoering van deze transitie wordt het restantbedrag in 2020 van € 0,78 mln. overgeboekt naar 2021. In het PES staat: "Er wordt voorgesteld om bijgevoegde uitgangspuntennotitie vast te stellen in de vergadering van Provinciale Staten van 3 april 2020, en daarmee € 3 miljoen aan middelen beschikbaar te maken uit de intensiveringsmiddelen Energie en Duurzaamheid 2019 – 2023. Dit om onder meer bestaande afspraken na te komen, kansrijke processen aan te jagen en partijen met nieuwe initiatieven te ondersteunen." Vraag 41 Is deze genoemde € 780.000 een restant van de betreffende 3 miljoen? Betekent dit dat de rest van deze 3 miljoen verbruikt is of moet dit anders gezien worden?																	
		Ja, een bedrag van € 0,66 mln. betreft het resterend deel van de € 3 mln. Zie onderstaande tabel. <table> <tr> <th></th><th>Beschikbaar</th><th>Uitgaven 2020</th><th>Restant</th></tr> <tr> <td>PES deel 1</td><td>€ 3 mln.</td><td>€ 2.10 mln.</td><td>€ 0.90 mln.</td></tr> <tr> <td>- PES</td><td>€ 2.75 mln.</td><td>€ 2.09 mln.</td><td>€ 0.66 mln.</td></tr> <tr> <td>- Waterstofagenda</td><td>€ 0.25 mln.</td><td>€ 0.01 mln.</td><td>€ 0.24 mln.</td></tr> </table> Het overige resterend bedrag van € 0,12 mln. (€ 0,78 mln. – € 0,66 mln.) betreft het restant van de beschikbaar gestelde middelen voor het continueren van (door)lopende zaken en processen vooruitlopend op de ontwikkeling en vaststelling van de PES (1^e AWR 2020).			Beschikbaar	Uitgaven 2020	Restant	PES deel 1	€ 3 mln.	€ 2.10 mln.	€ 0.90 mln.	- PES	€ 2.75 mln.	€ 2.09 mln.	€ 0.66 mln.	- Waterstofagenda	€ 0.25 mln.	€ 0.01 mln.	€ 0.24 mln.
	Beschikbaar	Uitgaven 2020	Restant																
PES deel 1	€ 3 mln.	€ 2.10 mln.	€ 0.90 mln.																
- PES	€ 2.75 mln.	€ 2.09 mln.	€ 0.66 mln.																
- Waterstofagenda	€ 0.25 mln.	€ 0.01 mln.	€ 0.24 mln.																

Document		Jaarstukken 2020															
Onderdeel		3.7. Energie, circulaire economie en milieu															
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord														
		De rest is conform besluitvorming ingezet om bestaande afspraken na te komen, kansrijke processen aan te jagen en partijen met nieuwe initiatieven te ondersteunen.															
LOKAAL-LIMBURG	42.	Vraag 42															
		Hoe zit dat (ook in relatie tot PES deel 1) met het restantbedrag van € 240.000?	Het bedrag van € 240.000 betreft het resterend deel van de € 3 mln. van PES deel 1. Zie onderstaande tabel. <table> <tr> <th></th><th>Rechtspraak</th><th>Uitgaven 2020</th><th>Restant</th></tr> <tr> <td>PES deel 1</td><td>€ 3 mln.</td><td>€ 2.10 mln.</td><td>€ 0.90 mln.</td></tr> <tr> <td>- PES</td><td>€ 2.75 mln.</td><td>€ 2.09 mln.</td><td>€ 0.66 mln.</td></tr> <tr> <td>- Waterstofagenda</td><td>€ 0.25 mln.</td><td>€ 0.01 mln.</td><td>€ 0.24 mln.</td></tr> </table>		Rechtspraak	Uitgaven 2020	Restant	PES deel 1	€ 3 mln.	€ 2.10 mln.	€ 0.90 mln.	- PES	€ 2.75 mln.	€ 2.09 mln.	€ 0.66 mln.	- Waterstofagenda	€ 0.25 mln.
	Rechtspraak	Uitgaven 2020	Restant														
PES deel 1	€ 3 mln.	€ 2.10 mln.	€ 0.90 mln.														
- PES	€ 2.75 mln.	€ 2.09 mln.	€ 0.66 mln.														
- Waterstofagenda	€ 0.25 mln.	€ 0.01 mln.	€ 0.24 mln.														
SVL	3.	Bl. 231-232: Van de beoogde € 6,7 m. voor Energie is maar € 2,6 m. uitgegeven. Van de beoogde baten van € 2 m. is vrijwel niets gebruikt. Uit de uitleg op bl. 231-232 blijkt maar ten dele waardoor die afwijkingen van lasten en baten zijn veroorzaakt. Graag meer uitleg.	Per saldo is er een voordelig verschil in de reguliere middelen van € 2,08 mln.. Dit wordt veroorzaakt door € 4,06 mln. lagere lasten en € 1,98 mln. lagere baten. In 2020 zijn indicatieve bedragen opgenomen voor de uitvoering van meerjarige projecten. Voor de continuering van deze projecten in 2021 wordt een bedrag van € 2,03 mln. overgeboekt naar 2021 (Jaarstukken 2020, blz. 232). De beoogde baten betreft de te ontvangen Specifieke Uitkering Ontzorgingsprogramma Maatschappelijk Vastgoed van € 2,0 mln.. De toekenningsbeschikking hiervoor is begin december 2020 ontvangen en daar is dus, gezien de geringe tijd, nog weinig van besteed. Een bedrag van € 0,02 mln. heeft betrekking op de ontvangen bijdrage van derden en is besteed aan het projectenprogramma Slim Laden elektrisch rijden.														

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.8. Natuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
LOKAAL-LIMBURG	43.	3.8 natuur bladzijde 237 Wat willen we bereiken? “De afgelopen jaren zijn er in Limburg verschillende diersoorten opgekomen die schade veroorzaken, zoals de bever, het wild zwijn en de wasbeer. Boeren, omwonenden en andere dan eerder genoemde diersoorten ondervinden hier overlast van. Om de overlast tegen te gaan zijn faunabeheermaatregelen nodig.” Dus we constateren dat er de afgelopen jaren diersoorten zijn opgekomen die schade veroorzaken en dat er overlast wordt ervaren veroorzaakt door deze diersoorten. Vraag 43 Waarom is hier niet de wolf genoemd ook in 2020 was deze diersoort een actueel onderwerp, waarbij schade (dode schapen) een van de aandachtspunten was/is?	De wolf is in Nederland zonder meer een opkomende diersoort, waarbij voor Limburg relevante ontwikkelingen zijn dat er zich een solitaire wolf heeft gevestigd in het grensgebied met Noord-Brabant en dat er zich dieren hebben gevestigd nabij onze grenzen in België en Duitsland. Wolven veroorzaken schade wanneer ze schapen doden. De preventie van deze schade door de inzet van werende maatregelen is de kern van het (inter) provinciaal beleid ten aanzien van de wolf. De wolf had in deze paragraaf dus kunnen worden genoemd.
LOKAAL-LIMBURG	44.	In Duitsland is in diverse Bondslanden het begrip “probleemwolf” ingevoerd, die omwille van de door hen toegebrachte schade bejaagd mogen worden. Vraag 44 Is Limburg overwogen dat ook te doen?	Het interprovinciaal wolvenplan voorziet erin dat in bijzondere probleemsituaties wolven kunnen worden gedood. Hierbij hoort het doorlopen van een escalatieladder waarbij eerst wordt geprobeerd om de problemen met niet-dodelijke methoden en schadepreventie op te lossen.
LOKAAL-LIMBURG	45.	Lokaal-Limburg heeft tevergeefs geprobeerd te achterhalen of er in 2020 geld vrijgemaakt is om de door de wolf aangerichte schade te (gaan) compenseren.	Voor schade die wordt veroorzaakt door wolven aan gehouden dieren wordt een tegemoetkoming betaald. Dit wordt betaald uit het bredere budget voor tegemoetkoming in faunaschade (inclusief uitvoeringskosten). Op grond van de

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.8. Natuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Vraag 45 Is er in 2020 geld gereserveerd ter compensatie van schade door de wolf aangericht (voor Lokaal Limburg niet te achterhalen)? En zo ja, hoe groot was dat bedrag? Zo, nee waarom niet?	Natuurvisie 2016 is hiervoor een bedrag van € 680.000 per jaar gereserveerd.
LOKAAL-LIMBURG	46.	3.8 natuur bladzijde 238 Wat willen we bereiken? “Faunabeheer We willen bereiken dat populaties van beschermde diersoorten op een zodanig niveau zijn dat ze duurzaam kunnen voortbestaan, maar dat er geen onacceptabele schade aan belangen van mensen optreedt. Ook overlast en schade aan andere natuurwaarden willen we voorkomen. Om dit te bereiken worden preventieve maatregelen genomen en worden faunabeheerplannen opgesteld door de faunabeheereenheid. Ook wordt bij de inrichting van natuurgebieden rekening gehouden met populaties van dieren die in deze gebieden kunnen leven en het effect dat ze hebben op de omgeving. Wanneer schade aan bedrijfsmatig geteelde landbouwgewassen door de bescherming van diersoorten niet redelijkerwijs kan worden voorkomen, verleent de Provincie tegemoetkomingen in de schade.” Vraag 46 Wat is er in 2020 in totaal uitgekeerd en welke diersoorten hebben de schade veroorzaakt?	De uitgaven voor tegemoetkomingen in 2020 zijn nog niet afgerekend met uitvoeringsorganisatie BIJ12, maar in de bijgestelde begroting van BIJ12 werd voorzien dat in Limburg € 609.738 zou worden besteed aan tegemoetkomingen in faunaschade. De belangrijkste schadeveroorzakende soorten in Limburg zijn Das, Wild Zwijn, en Grauwe Gans. In de jaarrapportage van de Faunabeheereenheid Limburg, die met uw Staten wordt gedeeld is een gedetailleerd overzicht opgenomen van de verdeling van getaxeerde schades, zie brief GS 3-11-2020 (GS 2020-43885) voor de rapportage over 2019. Ook de jaarrapportage van het jaar 2020 zal met uw Staten worden gedeeld zodra deze beschikbaar is.
LOKAAL-LIMBURG	47.	Vraag 47	De tegemoetkomingen worden bepaald door uitvoeringsorganisatie BIJ12 op basis

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.8. Natuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Hoe worden deze bedragen bepaald, hoe realistisch en ruimhartig zijn deze?	van de beleidsregels van ons college (Beleidsneutrale beleidsregels tegemoetkoming faunaschade). De hoogte van het schadebedrag wordt bepaald door taxatiebureau's in opdracht van BIJ12. Afhankelijk van de diersoort is de tegemoetkoming 100%, 95% of 60% van de getaxeerde schade.
LOKAAL-LIMBURG	48.	3.8 natuur bladzijde 240-241 Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan en wat merken de Limburgers ervan? "1 Miljoen Bomenplan Ter uitvoering van het actieplan 1 miljoen bomen dat op 13 december 2019 door Provinciale Staten is vastgesteld, is een subsidieregeling vastgesteld. De regeling met de naam "Nadere subsidieregels aanplant bomen in Limburg 2020" is in januari 2020 in werking getreden. Momenteel worden de aanvragen beoordeeld waarbij wordt aangetekend dat het plantseizoen loopt van oktober tot en met maart. Inmiddels zijn aanvragen ontvangen die het subsidieplafond reeds bereiken en bij uitvoering zullen leiden tot de aanplant van meer dan 600.000 bomen." Vraag 48 Is in beeld of de aanvragen evenredig verdeeld zijn over N/M/Z-Limburg en of er nadruk ligt op stedelijke omgeving (binnen bebouwde kom) of landelijke omgeving?	Er zijn 25 aanvragen ingediend voor de <i>Nadere subsidieregels aanplant bomen in Limburg 2020</i>. Wat betreft de verdeling zien we dat deze ongeveer evenredig is verdeeld over Noord-Limburg: 9 aanvragen, -Midden-Limburg: 4 en Zuid-Limburg: 9. Daarnaast zijn er drie aanvragen die op zowel Noord-Midden, als Zuid-Limburg van toepassing zijn. Artikel 4, lid 9 uit de <i>Nadere subsidieregels aanplant bomen in Limburg 2020</i> stelt dat: "Binnen de bebouwde kom mag van het totaal aantal bomen dat wordt aangeplant in het kader van het project, maximaal 20% van de aan te planten bomen in het totale projectplan in beslag worden genomen door bomen met een maximale boommaat van 20-25 cm in omtrek, gerekend vanaf 1.00 m. boven maaiveld". Dit subsidie criterium werkt ook door in de ontvangen aanvragen: de nadruk ligt in de aanvragen dan ook op grote areaalinrichting in het buitengebied/landelijke omgeving.
VVD	6.	Blz. 240: Waaraan moeten we bij versterkte	

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.8. Natuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		inrichting in de Natura2000 gebieden denken? Aan welke concrete doelen draagt deze inzet bij en wat heeft het gekost in 2020?	Inrichting van gronden (gerealiseerd goudgroen of natuurcompensatie) kan, al naar gelang de op de gronden rustende natuurdoelen, ingrijpende maatregelen omvatten. Voor hoogwaardige natuurdoelen, zoals droge of natte schraallanden, gaat het bijvoorbeeld om het verwijderen van de door jarenlange bemesting verrijkte toplaag van de bodem en/of het verhogen van het waterpeil. Ingrepen kunnen ook licht zijn, zoals het opentrekken van de grasmat door tijdelijke braak of eggen, als bijvoorbeeld volstaan kan worden met ontwikkeling van bloemrijke graslanden die ecologisch gezien een meer ondersteunende functie hebben. Ook verbeterde inrichting met het oog op het meer toelaten van struweel- en bos(rand)ontwikkeling kan een goede bijdrage leveren aan de biodiversiteit. De kosten van de verschillende vormen van inrichting kunnen sterk variëren al naar gelang de zwaarte van de ingrepen. Deze inzet draagt bij aan de realisatie van de voor enig gebied aangewezen doelen uit de Aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden. Daarbij gaat het om doelen aangaande habitattypen en leefgebieden van soorten. Dit zijn vaak hoogwaardige doelen waarvoor datgene geldt dat hiervoor geformuleerd is. In 2020 zijn inspanningen gericht op de voorbereiding (zoals inventarisatie) van te nemen maatregelen voor versterkte inrichting t.b.v. Natura 2000 doelen, niet op (uitgaven voor) betreffende inrichtingsmaatregelen zelf.
SVL	4.	Bl. 243: De analyses van 21 stikstofgevoelige natuurgebieden is in maart 2021	

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.8. Natuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		afgerond. Over de geheimhouding van de resultaten hebben wij vragen gesteld (Hans). Wanneer kunnen PS die resultaten verkrijgen? In hoeverre verwachten GS dat de nieuwe Stikstofwet aanpassing vergt van het Limburgse Aanvalsplan Stikstof?	PS zijn op 23 maart 2021 via mededeling portefeuillehouder (GS 2021-7460) geïnformeerd over de resultaten van de stikstofanalyses van 21 stikstofgevoelige natuurgebieden. De planning is om de daarbij opgehaalde feitelijke informatie nog voor het zomerreces zo veel als wettelijk mogelijk openbaar te ontsluiten, door middel van een digitaal dashboard op de website van de Provincie Limburg. Met betrekking tot de vraag over het al dan niet aanpassen van het Limburgs Aanvalsplan Stikstof, merken wij op dat wij gepaste terughoudendheid betrachten bij vragen waar een politiek bestuurlijk standpunt wordt gevraagd, om daarmee maximale ruimte te geven aan het nieuw te vormen college van Gedeputeerde Staten.
CDA	33.	3.8 Natuur Pag. 244 nummer 6 Alinea: 6 Het Natuurbeheerplan is in 2020 geactualiseerd. De ambitie waar welke natuur te ontwikkelen is, is herbeoordeeld. De nieuwe gerealiseerde natuur is opgevoerd. Het kaartbeeld is op punten aangepast aan de situatie in het veld. Wat is de rol van Provinciale Staten hierbij geweest?	Het vaststellen van het Natuurbeheerplan is een verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten, binnen de kaders van het door PS vastgestelde Natuurbeleid. Dit met inbegrip van mutaties zoals genoemd. Als zodanig heeft PS derhalve hierin geen directe rol gespeeld.
GroenLinks	7.	Natuur Pagina 244: mogelijk maken van maatschappelijke initiatieven die bijdragen aan realisatie van de doelstellingen van vermaatschappelijking uit de natuurvisie. Als bereikt resultaat	

Document		Jaarstukken 2020																			
Onderdeel		3.8. Natuur																			
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord																		
		staat vermeld dat er een jaarlijkse exploitatiesubsidie is verleent aan de organisaties IVN, IKL, NMF en SLL. Vraag: graag een overzicht van de exploitatiesubsidies én projectsubsidies van de genoemde vier organisaties.																			
		Zoals in onderstaande overzicht blijkt zijn drie exploitatiesubsidies verleend en zijn meerdere losse subsidies, uit diverse regelingen, verleend aan de organisaties IVN, IKL en Limburgs Landschap. <i>Exploitatiesubsidies 2020</i> <table><tr><td>Stichting Het Limburgs Landschap</td><td>€ 957.822</td></tr><tr><td>Stichting Milieufederatie Limburg</td><td>€ 401.885</td></tr><tr><td>Consulentschap NME/IVN</td><td>€ 226.407</td></tr></table> <i>Projectsubsidies 2020</i> IKL Onderstaande subsidies zijn verleend onder diverse regelingen, onder andere: Subsidieverordening Inrichting Landelijk Gebied Limburg, Nadere subsidieregels ter bevordering van de economie en concurrentiekracht, Nota Landschap Verbindt Limburg. <table><tr><td>Basissubsidie IKL:</td><td>€ 405.000</td></tr><tr><td>Project Hofjes Levend Archief:</td><td>€ 26.939,12</td></tr><tr><td>Schaappreventie Wolf:</td><td>€ 51.981,85</td></tr><tr><td>Doorontwikkeling programma Grenslandroute Limburg:</td><td>€ 75.000</td></tr><tr><td>Vrijwilligersnetwerken prioritaire soorten:</td><td>€ 100.755,24</td></tr><tr><td>Totaal:</td><td>€ 659.676,21</td></tr></table> IVN Subsidie is verleend onder de regeling Nota Landschap Verbindt Limburg Basissubsidie IVN Vrijwilligers: € 15.941 Limburgs Landschap De onderstaande subsidies zijn verleend onder de volgende regelingen: Uitvoering Monulisa-regeling, Restauratieopgaven monumenten, Subsidieverordening Inrichting Landelijk Gebied Limburg, 1 miljoen bomenplan.		Stichting Het Limburgs Landschap	€ 957.822	Stichting Milieufederatie Limburg	€ 401.885	Consulentschap NME/IVN	€ 226.407	Basissubsidie IKL:	€ 405.000	Project Hofjes Levend Archief:	€ 26.939,12	Schaappreventie Wolf:	€ 51.981,85	Doorontwikkeling programma Grenslandroute Limburg:	€ 75.000	Vrijwilligersnetwerken prioritaire soorten:	€ 100.755,24	Totaal:	€ 659.676,21
Stichting Het Limburgs Landschap	€ 957.822																				
Stichting Milieufederatie Limburg	€ 401.885																				
Consulentschap NME/IVN	€ 226.407																				
Basissubsidie IKL:	€ 405.000																				
Project Hofjes Levend Archief:	€ 26.939,12																				
Schaappreventie Wolf:	€ 51.981,85																				
Doorontwikkeling programma Grenslandroute Limburg:	€ 75.000																				
Vrijwilligersnetwerken prioritaire soorten:	€ 100.755,24																				
Totaal:	€ 659.676,21																				

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.8. Natuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Instandhoudingsplan van Tienhovenmolen Bemelen: € 9.000 Habitatverbetering bruine eikenpage: € 109.945,12 Uitbreiding leefgebied wilde bijen: € 29.985 Voorschot subsidie instandhouding Buitenplaats Neercanne: € 26.917,50 Voorschot aanplant 30 hectare bos: € 270.000 Voorschot subsidie restauratie Tienhovenmolen: <u>€ 41.926,80</u> Totaal: € 487.774,42	
SVL	5.	Bl. 245-246: Waarom wordt op bl. 245 de uitgangswaarde van de oppervlakte natuurgebiedenbeheer per 31-12-2018 genomen en op bl. 246 per 31-12-2019? Het eerste zou een lichte achteruitgang betekenen in 2020 en het tweede een lichte vooruitgang	Op het moment van het samenstellen van de begroting 2020 waren de juiste cijfers nog niet beschikbaar. De ramingen van 2018 zijn toen blijven staan. Omdat de ramingen 2019 nu bekend zijn wilden wij deze de Staten niet onthouden. Daarnaast is de oppervlakte natuurgebiedenbeheer een dynamisch gegeven. Door mutaties in de beheersituatie (o.a. grondruilingen, nog te realiseren natuurcompensatie, etc.) en vertraging in de verwerking in het systeem kan het geregistreerde oppervlakte op een bepaalde peildatum afwijkingen laten zien. In meerjarenperspectief is er sprake van een toename, conform doelstelling.
SVL	6.	Bl. 247-248: De financiële toelichting over het natuurbeheer is nauwelijks te volgen door het schuiven met vele posten. Kan de financiering van natuurbeheer niet wat eenvoudiger worden ingericht in de toekomst?	Het systeem (van de financiering) van het natuurbeheer is landelijk bepaald. Ambtelijk zal onderzocht worden we op welke wijze de navolgbaarheid verbeterd kan worden.
LOKAAL-LIMBURG	49.	3.8.1 natuur bladzijde 247 Wat heeft het ons gekost? “Reserves: Een lagere onttrekking uit de reserve stikstof & N2000 van € 0,30 mln. is veroorzaakt door achterblijvende kosten voor organisatie en voordelige afrekeningen van subsidie-vaststellingen. Een lagere	Onderstaande tekst is overgenomen uit de 1 ^e Afwijkingenrapportage 2021: <u>100. Herbeschikking ANLb 2020-2025 POP3 (GS 15-12-2020)</u> Door een audit van de Europese Commissie (EC) in april 2020 naar het stelsel voor Agrarisch natuur- en landschapsbeheer (ANLb) hebben de provincies de lopende subsidiebeschikkingen ANLb (2016 t/m

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.8. Natuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		onttrekking uit de reserve Natuur van € 0,35 mln. door vertraging in de aanbesteding en door fasering van projecten van de Wet Natuurbescherming en het subsidieplafond Fauna. De niet geraamde storting aan de reserve Natuur van € 8,71 mln. is veroorzaakt door de herbeschikking van het ANLb (POP3). De restantmiddelen uit de subsidiebeschikking 2016-2021 van € 6,80 mln., veroorzaakt door een hogere EU-bijdrage en lagere lasten voor de Provincie, worden ingezet voor de nieuwe subsidiebeschikking 2020-2025; daarnaast hebben we een vordering van € 1,91 mln. m.b.t. verrekening RVO. Een totaal bedrag van € 8,71 mln. wordt gestort in de reserve Natuur. In de 1e Afwijkingenrapportage 2021 worden deze middelen meerjarig geprogrammeerd.” Bij het herbeschikken van het agrarisch natuur beheer is een vordering op RVO opgenomen van € 1,91 mln. opgenomen, hetgeen niet geraamd was. Zo te lezen is dit geld rechtstreeks naar de reserve gegaan. Daarover hebben we enkele vragen: Vraag 49 Was deze vordering een gevolg van actie door de provincie? Zo ja waarom?	2021) tussentijds vast moeten stellen en vervangen door een nieuwe beschikking (2020 t/m 2025). De afgesproken hectares (per leefgebied) in de beschikking moeten gehandhaafd blijven. De Provincie Limburg wil de hectares voortzetten, maar deze nieuwe beschikking aangrijpen om beleidsmatige bijsturing te geven. Door de bijsturing kan de jaarvergoeding per 2023 omlaag. De jaarvergoeding voor de eerste 3 beheerjaren (ca. € 6,9 mln.) blijft op het niveau van 2020. Met ingang van 2023 zakt het naar € 5,7 mln. per jaar. De subsidieontvanger (Natuurrijk Limburg) zal gedurende de looptijd van de beschikking aanpassingen moeten doen aan het onderliggende beheer. Het collectief heeft vanwege aflopende beheercontracten de mogelijkheid om ander en goedkoper beheer af te sluiten, dat tegelijkertijd ecologisch gezien meer waarde heeft. Doordat de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) in de jaren 2016-2020 meer Europees geld heeft kunnen innen (budgetschuiven binnen pijlers) hebben we een deel van de bestaande financiering voor de nieuwe periode kunnen inzetten, daarnaast wordt voor € 5,0 mln. de intensiveringsmiddelen Natuur, Landschap en adaptief water en grondbeleid ingezet. Om de financiering rond te krijgen hebben we tenslotte de reserve stikstof & N2000 aangewend voor € 277.187 Bij het opmaken van de jaarrekening 2020 is het geld in de reserve geplaatst en bij de 1e Afwijkingenrapportage 2021 er, conform GS besluit, weer ingezet.
LOKAAL-LIMBURG	50.	Vraag 50 Was deze actie een gevolg van aangepast rijksbeleid?	Zie antwoord op vraag 49.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		3.8. Natuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
LOKAAL-LIMBURG	51.	Vraag 51 Waarom zijn deze middelen niet ingezet?	Zie antwoord op vraag 49.

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		4.1. Bestuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	8.	Bestuur Pagina 258: 4.1.3. Integriteit. Borgen integriteit in politiek bestuurlijke omgeving. Er zijn diverse integriteitsdebatten geweest in 2020 waarvan een in december 2020 heeft geleid tot een parlementaire enquête. Het resultaat staat op groen. Vraag: moet dat niet oranje of zelfs rood zijn?	Het is nog niet mogelijk om de status met een kleur te duiden, omdat een aantal zaken momenteel nog in onderzoek zijn. In 2020 zijn diverse activiteiten ondernomen om de bestuurlijke integriteit te bevorderen en het integriteitsbewustzijn bij alle bestuurders en politici van en in de top of the mind te houden. In het Jaarverslag Integriteit 2020, aan u toegezonden op 28 mei jl. leest u hier meer over. Daarnaast verwijzen wij u graag naar de brief inzake Programma Bestuurscultuur (GS 11-05-2021) en de brief inzake Integriteit (GS 28-05-2021).
LOKAAL-LIMBURG	52.	4.1.3 Integriteit bladzijde 258/259 Wat hebben wij daarvoor gedaan en wat merken de Limburgers ervan? Het <u>gehele</u> product staat n.a.v. de recente onthullingen en ontwikkelingen ter discussie. Afgelopen jaren was het product in de beoordeling altijd groen en werden de beoogde doelstellingen gehaald. Blijkbaar is er toch iets mis met de omschreven prestatie-indicatoren. Met name de Best-Practice passage zou heroverwogen kunnen of moeten worden. Het lijkt ons niet gepast het Limburgse integriteitsbeleid als voorbeeld te blijven gebruiken voor heel Nederland. Vraag 52 Wordt er aan gedacht hier een andere invulling aan te gaan geven en zo ja welke?	Op basis van de onderzoeken die nu lopen wordt het beleid en de uitvoering opnieuw tegen het licht gehouden en doorontwikkeld. In dat kader wordt dan ook bezien welke prestatie-indicatoren binnen de provinciale begroting het meest voor de hand liggend zijn. In onze brief inzake Integriteit (GS 28-05-2021) worden al een aantal acties genoemd die op korte termijn in gang gezet worden. Wij verwijzen daarnaast graag naar de brief inzake Programma Bestuurscultuur (GS 11-05-2021).
LOKAAL-LIMBURG	53.	4.1.4 Coördinatie interbestuurlijk toezicht bladzijde 259/260	Bij het niet adequaat uitvoeren van de toezichttaak bestaat de kans dat het

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		4.1. Bestuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Wat hebben wij daarvoor gedaan en wat merken de Limburgers ervan? Voor wat betreft Domein 2 Informatie- en archiefbeheer, heeft onvoldoende gemeenten opgeleverd die de informatieplicht nakwamen. Vraag 53 Wordt hierop gehandhaafd en/of worden gemeenten ondersteund de informatieplicht alsnog na te komen?	onopgemerkt blijft wanneer medeoverheden hun medebewindstaken niet goed uitvoeren. Dit kan leiden tot vermijdbare incidenten. 2020 is een uitzonderlijk jaar gebleken voor de meeste toezichtontvangers in verband met de Covid-19 pandemie. De Provincie heeft de toezichtontvangers de mogelijkheid geboden om af te wijken van de reguliere inleverdatum van toezichtinformatie (15 juli 2020) door uitstel te verlenen tot 15 november 2020. De toezichtontvangers konden ondanks het uitstel toch niet voldoen aan de informatieplicht voor Informatie- en Archiefbeheer. Dit had voornamelijk te maken met het niet kunnen uitvoeren van fysieke bezoeken door de gemeentearchivaris door de coronamaatregelen/beperkingen. In de eerste kwartaal van 2021 zijn hier gesprekken over gevoerd en zijn afspraken gemaakt over hoe de resultaten toch behaald kunnen worden. Wij bieden toezichtontvangers naast meerdere vormen van een helpende hand, zoals kennisdeling, het samenbrengen van toezichtontvangers om van elkaars expertise te leren of gebruik te maken, en zetten hierbij ook de expertise van onze eigen toezichthouders in. Indien de toezichtontvangers desondanks niet voldoen aan het wettelijke vereisten zal de interventieladder worden ingezet. Dit gebeurt met bestuurlijke brieven en eventueel vervolgd met bestuurlijke gesprekken. Ons eerste voorkeur gaat uit naar dialoog met toezichtontvangers, wat past in de afgesproken werkwijze volgens

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		4.1. Bestuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			het landelijke programma Agenda Toekomst Toezicht.
VVD	11.	Bestuur Pag.259 "Voor het toezichtdomein huisvesting verblijfsgerechtigden zijn de prestaties van alle gemeenten per 1-1-2020 en 1-7-2020 beoordeeld en waar nodig is de bestuurlijke interventieladder doorlopen." Met welk resultaat?	Het doorlopen van de interventieladder daar waar het nodig was heeft erin geresulteerd dat de prestaties alsnog zijn gerealiseerd door gemeenten, ofwel dat er concrete afspraken zijn gemaakt binnen welk termijn deze gerealiseerd zullen worden.
VVD	12.	Pag.269. Er is een voorstel om de gemeenten (MAHHL-steden) bij de EBTS te betrekken, besproken in de vergadering van de EGTS Euregio Maas-Rijn; dat voorstel is/ wordt nader uitgewerkt en opnieuw aan de vergadering voorgelegd, in feb. 2021" Wat is de huidige status?	Zowel met de MAHHL+-steden als met Charlemagne Grensregio is een samenwerkingsovereenkomst opgesteld die is goedgekeurd door de Vergadering van de EGTS Euregio Maas-Rijn (via een schriftelijke besluitvormingsronde in maart 2021), evenals door Charlemagne Grensregio.
LOKAAL-LIMBURG	54.	4.1.9 Strategische Public Affairs , strategisch relatiebeheer bladzijde 272 Wat hebben wij daarvoor gedaan en wat merken de Limburgers ervan? 6. Strategisch relatiebeheer, bldoor Corona zijn veel netwerkevenementen uiteraard niet doorgegaan. Vraag 54 Wordt voor de toekomst wel een inhaalprogramma opgezet. Zodat, zodra het kan, weer volop evenementen kunnen plaatsvinden en de ontstane achterstand kan worden ingehaald.	Voor een aantal netwerkevenementen zijn inmiddels alternatieve vormen bedacht. Zoals bijvoorbeeld digitale Limburgborrels in Den Haag en Brussel, een digitale bijeenkomst van het PA Forum of een digitaal ontbijt met de nieuwe Limburgse Tweede Kamerleden. Op die manier proberen we ons relatienetwerk warm te houden. Een ander mooi voorbeeld is ook de traditionele nieuwjaarsreceptie die omgedoopt werd tot een Nieuwjaarsuitzending die op televisie te volgen was voor alle Limburgers. Een gevarieerd programma werd aangeboden met optredens van laureaten van het Prins Bernard Cultuur Fonds, nieuwjaarswensen van bekende en onbekende Limburgers, een rapportage van enkele bezoeken die de gouverneur heeft gebracht aan Limburgers die geraakt zijn door Covid-19 en werd afgesloten met het Limburgs Volkslied en de toespraak van de

Document		Jaarstukken 2020	
Onderdeel		4.1. Bestuur	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			gouverneur buiten op de brug voor het Gouvernement. En uiteraard staan we in de startblokken om zodra het weer kan deel te nemen aan diverse Limburgse (netwerk)evenementen zoals bijvoorbeeld de TEFAF, Jumping Indoor Maastricht, Amstel Gold Race, Lekker Venlo en André Rieu. We zijn hierbij wel afhankelijk van de keuze van organisatoren om het betreffende Limburgse evenement door te laten gaan. Ook zijn we onder voorbehoud al weer Limburg borrels in Den Haag en Brussel aan het inplannen. Uiteraard met mogelijkheid tot annulering, want we blijven de landelijke richtlijnen volgen. Of voor de toekomst een inhaalprogramma opgezet wordt of dat de organisatie van en deelname aan (netwerk)evenementen weer gecontinueerd wordt zoals voor corona, zal in overleg met het nieuwe College moeten worden gezien.
LOKAAL-LIMBURG	55.	Begrotingsprogramma 4.1 bladzijde 276 Wat heeft het ons gekost? Programma 4.1.7 Internationalisering, deze post heeft een begrotingswijziging ondergaan van € 2.460.000 hiervan is € 551.000 gebruikt. Vraag 55 Kunt u ons een specificatie van de bestede € 551.000 aanleveren?	Het in 2020 uitgegeven bedrag van € 551.000,- is met name besteed aan: – het programma Maastricht Working on Europe € 450.000. Deze bijdrage geldt voor de jaren 2020-2021 en is ten laste gelegd van het budget 2020; – Cofinanciering van het Interreg-project SHE (Sustainable Healthy Euregio) voor het Interregprogramma Duitsland-Nederland € 61.000; – Grensoverschrijdend Corona-onderzoek door de stichting EuPrevent 18.655; – Monitoring EU-middelen door ERAC € 9.000; – Overige uitgaven zoals vertalingen, lidmaatschappen e.d. € 12.000.

Document		Jaarstukken 2020													
		4.3. Algemene dekkingsmiddelen en overige financiën													
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord												
VVD	7.	Blz. 283: Graag een toelichting op de waardevermindering van de vordering op Enexis, omvang oorzaak? Om de afwikkeling van de verkoop Essent (2009) af te wikkelen is er een 5-tal SPV's opgericht, welke onderlinge verbanden hadden. Een van deze SPV's was Vordering op Enexis BV. <table><tr><td>actief</td><td>omschrijving</td><td>bedrag</td></tr><tr><td>9000074</td><td>Deelneming Vordering op Enexis B.V.</td><td>€ 3.220</td></tr><tr><td>9001025</td><td>Vordering op vordering op Enexis B.V</td><td>€ 390.256</td></tr><tr><td></td><td>totaal</td><td>€ 393.476</td></tr></table> De vennootschap Vordering op Enexis BV is in 2020 geliquideerd. Hierbij is de boekwaarde van de deelneming ad € 3.220 correct afgewaardeerd, de deelneming bestaat immers niet meer. De Vordering op Vordering op Enexis (ad € 390.256) betrof een vordering uit het verleden welke niet was voorzien omdat er naar verwachting nog voldoende extra middelen beschikbaar zouden komen vanuit (andere) SPV's.. In het boekjaar 2020 heeft de Provincie Limburg verder (niet geraamde) uitkeringen vanuit de andere SPV's ontvangen van bijna € 1,4 mln. Per saldo hebben de uitkeringen vanuit de SPV's in 2020 geleid tot een bate (niet geraamd) van ruim € 1 mln. en dus tot een verbetering van het exploitatieresultaat 2020 van de provincie.		actief	omschrijving	bedrag	9000074	Deelneming Vordering op Enexis B.V.	€ 3.220	9001025	Vordering op vordering op Enexis B.V	€ 390.256		totaal	€ 393.476
actief	omschrijving	bedrag													
9000074	Deelneming Vordering op Enexis B.V.	€ 3.220													
9001025	Vordering op vordering op Enexis B.V	€ 390.256													
	totaal	€ 393.476													

Document		Jaarstukken 2020	
		Verplichte paragrafen	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
LOKAAL-LIMBURG	56.	5.1 Lokale heffingen bladzijde 294 Algemeen “Momenteel lopen in IPO verband in samenwerking met het ministerie van BZK een aantal onderzoeken over de toekomst van het provinciaal belastinggebied. Er worden diverse scenario’s uitgewerkt om met ingang van 2025 tot een mogelijke alternatieve belastingbron te komen. Voortzetting van de bestaande systematiek is ook nog een reële optie, maar dan zal de elektrische auto ook in de heffing worden betrokken. Het Rijk heeft overigens bij het vaststellen van het Klimaatakkoord de provincies te kennen gegeven dat het hebben van een autonoom provinciaal belastinggebied, met het oog op de open huishouding, geborgd is. De mogelijke nieuwe vormen van belastingheffing zijn zeer uiteenlopend en hoeven niet direct gerelateerd te worden aan mobiliteit. Het betreft immers per definitie een algemeen dekkingsmiddel voor de provinciale begroting.” Vraag 56 Welke nieuwe vormen van belastingheffing zit er in de koker?	Er wordt door provincies vanuit IPO-verband geanticipeerd op ‘Betalen naar Gebruik’ op de langere termijn, de consequenties daarvan voor het huidige belastinggebied en het voorbereiden van voorstellen hoe die consequenties op langere termijn (mogelijk door invoering van een nieuw belastinggebied) kunnen worden ondervangen. Daarbij willen provincies zo dicht mogelijk bij het huidige belastinggebied aansluiten gezien de historische verwantschap die de provincies hiermee hebben. Daarom hanteren de provincies de volgende stappen: 1. Sterke voorkeur voor het handhaven van het huidige belastinggebied en emissieloze voertuigen weer onder de heffing te brengen; 2. Indien op rijksniveau als gevolg van de ontwikkeling van ‘Betalen naar Gebruik’ besloten wordt tot afschaffing van de MRB moeten we bij voorkeur samen met het rijk als provincies onderzocht hebben of het mogelijk is om onafhankelijk van het rijk opcenten MRB te blijven heffen en wat de consequenties daarvan zijn ten aanzien van onder meer stabiliteit inkomsten, hoogte inkomsten, perceptiekosten, maatschappelijke acceptatie; 3. Indien punt 2 leidt tot de conclusie dat het heffen van eigen opcenten niet haalbaar/wenselijk is, heeft het de voorkeur om mee te liften op de ontwikkeling van ‘Betalen naar Gebruik’ en zullen we daar in overleg met het rijk een vorm van provinciale opcenten moeten gaan inbouwen; 4. Indien punt 3 niet mogelijk blijkt of (te grote) ongewenste effecten heeft, is de laatste optie één geheel nieuw eigen

Document		Jaarstukken 2020	
		Verplichte paragrafen	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			belastinggebied, waarbij dan geen sterke band tussen kerntaken en belastinggebied noodzakelijk is. Er wordt rekening gehouden met de volgende scenario's: 1. De MRB blijft naast het 'Betalen naar Gebruik' bestaan; 2. Emissieloze voertuigen gaan betalen naar gebruik en worden vrijgesteld van MRB; 3. Alle voertuigen gaan 'Betalen naar Gebruik'. De MRB komt te vervallen. In dit scenario vervalt de huidige grondslag voor provincies, waardoor een nieuw belastinggebied voor provincies noodzakelijk is. In lijn met de wens dichtbij het huidige gebied te blijven, dient het nieuwe belastinggebied aan te sluiten bij 'Betalen naar Gebruik'. In het traject 'Betalen naar Gebruik' zijn hiervoor de volgende subscenario's geformuleerd: a. 'Vlaktaks'; dit is het kostenneutraal vervangen van de MRB (en de opcenten) door het betalen per kilometer waarbij BPM en accijns blijven zoals ze zijn; b. 'Slimme taks', oftewel plaats en tijdafhankelijke heffing. Dit betreft het sturen op nadelen (als congestie, emissies) door gericht op locatie (wegvak, cordon) en/of naar tijd (spits- en daluren) te beprijzen. Waarbij ook meespeelt dat in stedelijke gebieden reizigers meer keuzes hebben in (frequent beschikbare) vervoerswijzen en -systemen.
LOKAAL-LIMBURG	57.	De inkomsten opcenten MRB € 108.807.000 Vraag 57	De inkomsten opcenten MRB betreft per definitie een algemeen dekkingsmiddel voor de provinciale begroting. Net als de algemene uitkering van het provinciefonds. Dat wil dus zeggen dat deze middelen niet direct gebonden zijn aan mobiliteit. Een

Document		Jaarstukken 2020	
		Verplichte paragrafen	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Welk deel van de bovengenoemde gelden is besteed aan mobiliteit, hoe verhoudt zich dat tot andere provincies, en aan welke zaken (globaal) is dit geld besteed?	vergelijking met andere provincies is daarom niet aan de orde.
LOKAAL-LIMBURG	58.	5.1 Lokale heffingen bladzijde 295 + 296 Leges en kostendekkendheid “Leges en kostendekkendheid Provinciale leges worden geheven op grond van artikel 223 Provinciewet. Er bestaat een directe relatie met de hoogte van het in rekening te brengen legesbedrag en de kosten van de dienstverlening door de Provincie. Het beleid van de Provincie is gericht op een combinatie van volledige kostendekking en kruissubsidiëring, waarbij kruissubsidiëring met name is toegepast bij het bepalen van de tarieven in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) tussen de bouwwerken met hoge versus lage bouwkosten, respectievelijk kappen, uitritten en reclame activiteiten. Verder kan worden aangegeven dat er sprake is van een directe relatie tussen de hoogte van het legesbedrag en de kosten die gepaard gaan met een aangevraagde dienstverlening. Dit heeft tot gevolg dat er nooit winst gemaakt mag worden op legesplichtige diensten. In procedures voor de rechtbank worden de legestarieven hieraan getoetst en niet voldoen aan deze wettelijke voorschriften kan in voorkomende gevallen leiden tot	Artikel 225 Provinciewet lid 1 luidt: “Verordeningen op grond waarvan rechten als bedoeld in artikel 223, eerste lid, worden geheven, worden de tarieven zodanig vastgesteld dat de geraamde baten van de rechten niet uitgaan boven de geraamde lasten ter zake.” Dit betekent, dat de raming (lees begroting'20) doorslaggevend is voor de provinciale legesverordening. In de begroting'20 is de kostendekkendheid op 65% geraamd, hetgeen gebaseerd is op historische gegevens. Inhoudelijke voorspelbaarheid ten aanzien van legesinkomsten is lastig, omdat er sprake is van vraaggestuurde baten. In 2020 hebben enige incidentele grote leges-zaken WABO zich voorgedaan, welke hebben geleid tot in totaliteit forse legesmeevallers welke binnen de staande formatie (lasten) is opgevangen.

Document		Jaarstukken 2020	
		Verplichte paragrafen	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		onverbindendheid van de provinciale legesverordening.” Echter zien we een kostendekkendheid van 107% als het gaat om leges 2020, in het kader van de WABO. Vraag 58 Hoe kan dit en welke gevolgen kan dit eventueel hebben voor de provinciale legesverordening?	
CDA	34.	5.1. Lokale heffingen Pag. 296 tabel Kostendekkendheid provinciale leges 2020 op realisatie basis Hoe is te verklaren dat de kostendekkendheid van de leges ontgrondingenwet zo ver onder het gemiddelde percentage uit komen?	De verklaring is, dat met name de baten in de vorm van leges-inkomsten in de realisatie zijn tegengevallen ten opzichte van de raming, welke gebaseerd is op historische gegevens. De betreffende vraaggestuurde vergunningaanvragen impliceren enige cijfermatige onvoorspelbaarheid. Met name veel grote grensmaas-projecten zijn inmiddels afgerond. De lasten laten overigens ten opzichte van de raming ook, een daling zien. Doch deze is minder fors.
CDA	35.	Financiën algemeen Pag. 310 e.v. Betaalt de Provincie Limburg momenteel inderdaad geen negatieve rente?	Dat is correct. Provincie Limburg is op grond van de wet verplicht schatkistbankieren sinds 2013 verplicht, net als andere decentrale overheden, om haar overvloedige liquide middelen bij het Rijk te stallen. Op basis van de ministeriële regeling schatkistbankieren is een rekening courant overeenkomst met het Rijk gesloten. Op de rekening courant en eventuele deposito's wordt rente vergoed, deze rente is voor decentrale overheden niet negatief.
LOKAAI-LIMBURG	59.	5.4 Financiering bladzijde 325/326 5.4.1 Algemene ontwikkelingen “Uit de rentevisie van vermogensbeheerder OHV blijkt dat gezien de lage inflatie, de zorgen over het economisch herstel en het	De verwachtingen van vermogensbeheerder OHV (stijgende rente op langere termijn) zijn aanleiding geweest om eind december 2020 een deel van de obligatieportefeuille te verkopen. Met deze verkoop is een incidenteel resultaat behaald vanwege het feit dat de

Document		Jaarstukken 2020	
		Verplichte paragrafen	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		ruime monetaire beleid, dat de langetermijnrentes de komende periode laag zullen blijven. Op langere termijn verwacht OHV meer zorgen over de inflatie en een stijging van de rentestanden. De Europese Centrale Bank (ECB) heeft onlangs besloten het obligatie opkoopprogramma uit te breiden met € 500 miljard en te verlengen tot ten minste maart 2022. Hoewel OHV de economie in de loop van 2021 ziet herstellen, zullen de onzekerheden omtrent dit verwachte herstel voorlopig aan de hoge kant blijven. Vraag 59 Hoe is /wordt deze constatering vertaald naar operationeel handelen om tot en te volgen scenario van de te beleggen middelen te komen	verkochte obligatietitels een negatief effectief rendement hadden. Dit betekent dat verkoop van deze titels een hogere opbrengst opleverde dan de nominale waarde van de obligaties én de gederfde toekomstige renteopbrengsten. Een en ander is nader toegelicht in de mededeling portefeuillehouder d.d. 15 december 2020 (kenmerk 2020/50138).
GroenLinks	9.	Pagina 357: RvR-regeling: GREX: 3,8 miljoen negatief. De oorspronkelijke doelstelling was een budget neutrale uitvoering. Vraag: 1) Hoe kan dit verlies zo hoog zijn en	1) De doelstelling van de Ruimte voor Ruimte CV/BV (RvR) is het terugverdienen van € 36,3 mln. aan sloopsubsidies die in het kader van de tweede tranche van de Ruimte voor Ruimte Regeling in 2001 verstrekt zijn met het ontwikkelen en verkopen van kavels voor woningbouw. Het negatieve resultaat van de GREX betekent dat naar verwachting ultimo 2023 de sloopsubsidies op € 3,8 mln. na zullen zijn terugverdiend. Het voorziene verlies is afgedekt in de provinciale risicoreserve en met extern verkregen

Document		Jaarstukken 2020	
		Verplichte paragrafen	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		2) Wanneer komt de (beleidsmatige) evaluatie van de RvR-regeling?	middelen (bijdrage Rijk € 4,4 mln. en een risicoreservering van € 1,7 mln.). Het resultaat betreft het verschil tussen alle opbrengsten en kosten die RvR over de hele periode van 2001 – 2023 gemaakt zal hebben. Het verlies is ontstaan tijdens de crisis op woningmarkt in de jaren 2008 - 2017, waardoor de verkopen sterk achterbleven bij de oorspronkelijke verwachtingen en met name de financieringskosten aan derden gewoon bleven doorlopen zonder dat er voldoende kon worden afgelost. De € 3,8 mln. negatief is gebaseerd op de informatie vanuit RvR Limburg Beheer BV van december 2020. Ultimo 2019 bedroeg het verwachte verlies nog € 8,7 mln., ultimo 2018 was dit nog € 12,3 mln. (op eindwaarde). De opeenvolgende verbeteringen in de verwachtingen vloeiden voort uit het aantrekken van de verkopen vanaf 2018. In de AvA van 17 mei 2021 is de GREX vastgesteld met een resultaat van negatief € 3,3 mln. op eindwaarde, hetgeen een verdere verbetering in de verwachtingen betekent van € 0,5 mln. Verwezen wordt in dit kader ook naar de mededeling portefeuillehouder 2020/50733. 2) Het onderzoek waarmee invulling wordt gegeven aan Motie 2607 wordt naar verwachting afgerond in het tweede kwartaal. Verwezen wordt in dit kader tevens naar mededeling portefeuillehouder 2021/6035.
VVD	8.	Blz. 411:	Per 1 januari 2021 bedraagt de resterende ontwikkelopgave 992 ha en de resterende inrichtingsopgave 1.142 ha.

Document		Jaarstukken 2020	
		Verplichte paragrafen	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Wat is het precieze aantal hectares ontwikkelopgave natuur die nog resteren?	
GroenLinks	10.	Pagina 381: MAA: hier lezen wij zonder steun overheid geen regionale luchthaven. Als risico staat benoemd grote kans op faillissement. Inmiddels is 28 miljoen cumulatief verleend kapitaal uitgezet. Vraag: 1) Staat dit nog in verhouding tot de maatschappelijke doelstelling? En 2) hoe staat het hier met de mantra haalbaar, betaalbaar en met draagvlak?	Wij betrachten gepaste terughoudendheid bij het beantwoorden van schriftelijke vragen waar een politiek bestuurlijk standpunt wordt gevraagd, om daarmee maximale ruimte te geven aan het nieuw te vormen college van Gedeputeerde Staten.
CDA	36.	Marsna paper Pag. 415 Alinea: laatste Er is € 3,86 miljoen gereserveerd voor kosten in achterstallig onderhoud en brandveiligheid, er vinden intensieve gesprekken plaats. Wat zijn de gevolgen van het onlangs gevoerde kort geding op de voortgang van deze gesprekken die (volgens berichtgeving) gekenmerkt worden door felle verwijten over en weer?	Marsna is in deze procedure niet ontvankelijk verklaard. Momenteel stelt Marsna een integraal uitvoeringsplan (inclusief planning) op. De RUD Zuid-Limburg zal beoordelen of de uitvoeringsplanning voldoende concreet is en of de door Marsna voorgestelde termijnen reëel en redelijk zijn. Vervolgens zal met Marsna een gesprek worden gevoerd over de vraag in hoeverre de plannen en planning reëel zijn en bijdragen aan het tijdig oplossen van de geconstateerde gebreken.

Document		Managementletter 2020	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
SVL	8.	In de management letter 2020 staat bij actualiteiten de rechtmatigheidsverantwoording door provincies genoemd. De vraag aan GS luidt: "Aangezien dit meegenomen dient te worden in de P&C cyclus, wanneer en hoe denkt het College om hierover de eerste keer met PS over in overleg te treden?"	Op dit moment heeft de Tweede Kamer nog geen besluit genomen over definitieve invoering van de rechtmatigheidsverantwoording. Ambtelijk is, samen met de accountant, gewerkt aan een plan van aanpak rechtmatigheidsverantwoording. Dit plan van aanpak wordt, conform eerdere toezegging van de portefeuillehouder Financiën, besproken met uw Staten na definitief besluit van de Tweede kamer.
PvdA	1.	Management-letter paragraaf 2.2. In paragraaf 2.2 van de management-letter onder aandachtspunten 2020 lezen wij dat de accountant extra aandacht vraagt voor het oprekken van de afschrijvingstermijnen op provinciale wegen en kunstwerken. Er wordt ook een wetsartikel genoemd. Kunt u ons uitleggen waar de accountant nu precies aandacht voor vraagt?	De strekking van deze paragraaf is dat een schattingswijziging, zoals deze is opgenomen in de geactualiseerde financiële verordening 2020, aan scherpe voorwaarden moet voldoen. Daarom wordt verwezen naar artikel 64 van het Besluit Begroting en Verantwoording. In de geactualiseerde verordening zijn de afschrijvingstermijnen van weginfrastructuur aangepast, zodat deze beter aansluiten bij de levensduur. Er moeten goede onderbouwingen (op basis van kwaliteitstoetsing en monitoring), aan ten grondslag liggen, voordat de accountant bij de controle op de jaarrekening hiermee kan instemmen. Als de afschrijvingstermijn langer wordt, worden de jaarlijkse afschrijvingskosten over een langere termijn uitgesmeerd, en dus lager. Hiermee kan het financieel resultaat worden beïnvloed. De accountant toetst of het financiële resultaat een getrouw beeld geeft. Bij het toepassen van nieuwe en langere afschrijvingstermijnen, mag dat niet met terugwerkende kracht. De accountant spreekt hier over prospectief. Omdat deze nieuwe methodiek afwijkt van eerdere jaren, moet dit in de jaarrekening

Document		Managementletter 2020	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			duidelijk vermeld worden. Dat gebeurt in de waarderingsgrondslagen en de toelichting op de balans (zie Deel 2 Jaarrekening 2020, onderdeel 6.3 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling).

Erratum bij de Jaarstukken 2020

Pagina 447 § 6.4.2.2. Uitzettingen met looptijd < 1 jaar

Omdat er geen sprake is van een balansverschuiving kunnen de laatste 2 kolommen (balansverschuiving en balanswaarde per 1-1-2020) in verband met de leesbaarheid weggelaten worden.

De nieuwe tabel bedrag x € 1.000:

	Boekwaarde 31-12-2020	Voorziening oninbaarheid	Balanswaarde 31-12-2020	Balanswaarde 31-12-2019	Balans- verschuiving
Vorderingen op openbare lichamen	32.182	0	32.182	36.752	0
Overige verstrekte geldleningen	200	0	200	200	0
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan een jaar	269.923	0	269.923	69.968	0
Rekening-Courantverhouding met het niet-financiële instellingen	8.338	0	8.338	11.299	0
Overige vorderingen	21.163	14.201	6.962	11.300	0
Overige uitzettingen	26.990	0	26.990	26.990	0
Totaal	358.795	14.201	344.594	156.508	0

Pagina 492 inzake WNT

In de tabel bezoldiging topfunctionarissen is in de laatste regel het bedrag bij de griffier over 2019 niet naar rato berekend. Dit moet € 148.290,41 zijn in plaats van € 194.000,00.

Erratum bij de Jaarstukken 2020

Pagina 65 Financiële toelichting onder de tabel begrotingsprogramma 1.2 Innovatiekracht:

“Van begrotingsprogramma 1.2. Innovatiekracht resteert een voordelig resultaat van € 6,77 mln. De gerealiseerde reguliere middelen zijn per saldo € 5,77 mln. voordeliger dan geraamd. Dit verschil bestaat uit € 6,22 mln. lagere lasten en € 0,45 mln. lagere baten.”

In de tekst zijn abusievelijk bedragen uit een eerdere versie blijven staan.

Dit moet zijn:

“Van begrotingsprogramma 1.2. Innovatiekracht resteert een voordelig resultaat van € ~~6,77~~ 10 mln. De gerealiseerde reguliere middelen zijn per saldo € ~~5,77~~ 6,68 mln. voordeliger dan geraamd. Dit verschil bestaat uit € 6,22 mln. lagere lasten en € 0,45 mln. lagere baten.”

Pagina 447 § 6.4.2.2. Uitzettingen met looptijd < 1 jaar

Omdat er geen sprake is van een balansverschuiving kunnen de laatste 2 kolommen (balansverschuiving en balanswaarde per 1-1-2020) in verband met de leesbaarheid weggelaten worden.

De nieuwe tabel bedrag x € 1.000:

	Boekwaarde 31-12-2020	Voorziening oninbaarheid	Balanswaarde 31-12-2020	Balanswaarde 31-12-2019	Balans- verschuiving
Vorderingen op openbare lichamen	32.182	0	32.182	36.752	0
Overige verstrekte geldleningen	200	0	200	200	0
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan een jaar	269.923	0	269.923	69.968	0
Rekening-Courantverhouding met het niet-financiële instellingen	8.338	0	8.338	11.299	0
Overige vorderingen	21.163	14.201	6.962	11.300	0
Overige uitzettingen	26.990	0	26.990	26.990	0
Totaal	358.795	14.201	344.594	156.508	0

Pagina 492 inzake WNT

In de tabel bezoldiging topfunctionarissen is in de laatste regel het bedrag bij de griffier over 2019 niet naar rato berekend. Dit moet € 148.290,41 zijn in plaats van € 194.000,00.