

Van: "Statenlid, Vaessen, LAP" <lap.vaessen@prvlimburg.nl>

Datum: 9 november 2022 om 19:46:53 CET

Aan: "Roemer, Emile (Gouverneur)" <egm.roemer@prvlimburg.nl>

Kopie: "Pregled, Alexander" <aoj.pregled@prvlimburg.nl>, "Statenlid, Jenneskens, MTP" <m.jenneskens@prvlimburg.nl>, "Statenlid, Wageningen van, J" <j.van.wageningen@prvlimburg.nl>

Onderwerp: mondelinge vragen 11-11 VDL

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van berichtgeving in het Financieel Dagblad van 8 november en de Limburger van 9 november, wil ik namens de fractie van D66 in de Statenvergadering van 11 november tijdens het vragenuur mondelinge vragen (ex. Art. 37 RvO) stellen m.b.t. de berichtgeving over VDL Nedcar. De vragen zijn hier bij gevoegd.

Ik wil u verzoeken hier in de agenda van de statenvergadering aanstaande vrijdag ruimte voor te bieden.

Met vriendelijke groeten,

Leon Vaessen
Statenlid D66

Mondelinge vragen vragenuur PS 11 november 2022

In de Limburger van 09 november lezen we dat een deal tussen VDL Nedcar en Rivian tot twee keer toe is afgeketst. Daar schrikken we echt wel van. Echt zicht op behoud van goede werkgelegenheid en de komst van nieuwe werkgelegenheid ter plekke na het vertrek van BMW waren voor ons voorwaarden om akkoord te kunnen gaan met de ontwikkeling van infra en het verdwijnen van een deel van het Sterrebos.

Nu is dat alvast weg, we hielden nog altijd goede moed, dat dit niet voor niets was, maar ten goede zou komen aan het behoud van de vele banen van Limburgers ter plekke en de uitbreiding van werkgelegenheid, we zetten koers naar een go/no go moment voor de ontwikkeling. De Limburger haalt een artikel van het Financieel Dagblad van 8 november aan. Waar de Limburger laat weten dat VDL benadrukt nog in gesprek te zijn met Rivian, schrijft het FD op 8 november – citaat: “Nedcar lijkt voor Rivian intussen een gepasseerd station te zijn. Afgelopen september bleek dat het in Servië een R&D-centrum wil opzetten. In dezelfde maand sloten de Amerikanen met het Duitse Mercedes-Benz een memorandum of understanding voor de productie van elektrische bedrijfswagens.”

En noe dan?

1. Is het college door VDL Nedcar op beide momenten geïnformeerd over het afketsen van een deal met Rivian?
 - a) Zo ja, had het college dit dan niet terstond met de Staten moeten delen?
 - b) Zo nee, wat betekent dit voor de verstandhouding met VDL Nedcar en de samenwerking in dit proces?
2. De verschillen in berichtgeving tussen de Limburger en het Financieel Dagblad lezend: Heeft het college nog vertrouwen in de voortgang van de gesprekken die VDL nog zou voeren met Rivian?
3. In het artikel wordt gesproken over de bouw van een mobiliteitscentrum waarin o.a. batterijproductie plaats zou moeten vinden. Betreft dit eigen activiteiten van VDL? Of is wacht die productiefaciliteit ook eerst op opdrachtgevers?
4. 22 oktober schreef de Limburger over andere mogelijke opdrachtgevers voor VDL Nedcar die Europese productiecapaciteit zoeken. Op vragen van kamerlid Amhaouch meldde de minister van EZK dat er van alles loopt, maar dat er omwille van de vertrouwelijkheid niets over gezegd kan worden. Wanneer kan het college samen met VDL de commissie weer in vertrouwelijkheid bijpraten?
5. Hoe kijkt het college in het licht van dit alles aan tegen de haalbaarheid van de ontwikkeling bij VDL Nedcar? Is dat Sterrebos voor niks gekapt? Of heeft VDL straks Rivian of een andere opdrachtgever aan boord waarmee er na het vertrek van BMW nog steeds heel veel Limburgers hun brood kunnen verdienen bij VDL Nedcar?
6. Wat is er te zeggen over het go / no go moment? Mobiliteitsmiddelen houden ook niet over bij de provincie, wanneer verwacht het college meer zicht op de noodzaak die middelen in te zetten voor de infra ontwikkelingen rond VDL Nedcar?

7. Als er bij een plan B een provinciale bijdrage gevraagd zou worden, kunt u dan toezeggen de staten hier vooraf bij te betrekken?
8. Zijn er al voorbereidingen waar provinciale financiële inbreng mee gemoeid is? Bent u voornemens die stop te zetten in afwachting van meer duidelijkheid?