



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Limburg

Aan: Het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg

Postbus 5700

6202 MA Maastricht

Maastricht, 19 januari 2023

Schriftelijke vragen over Juridische vraagtekens omtrent leefgebied vermiljoenkever in het Sterrebos en natuurcompensatie door VDL/Nedcar

Geacht college,

Uit waarnemingen blijkt de vermiljoenkever voor te komen in het plangebied van het PIP VDL/Nedcar.¹ Hieronder valt onder meer het reeds gekapte Sterrebos. Ook hier blijkt de vermiljoenkever te zijn aangetroffen. Dit leidt bij de Partij voor de Dieren-fractie tot de volgende vragen.

- 1) De vermiljoenkever is een beschermde soort,² en is waargenomen in het Sterrebos. Het blijkt dat de provincie Limburg onderzoek heeft laten doen naar de Vermiljoenkever in de te kappen zones van het PIP VDL Nedcar. Kan uw college dit bevestigen? Zo ja, wat zijn de uitkomsten hiervan en wil uw college deze delen?
- 2) Doordat de vermiljoenkever beschermd is, is het wettelijk verboden deze in hun verspreidingsgebied te doden of te vangen.³ Van dit verbod kan middels een ontheffing afgeweken worden.⁴ De vermiljoenkever staat echter niet vermeld in het Natuurrapport omtrent de uitbreiding van VDL Nedcar.⁵ De vermiljoenkever is opgenomen in een lijst met beschermde soorten, waarvoor de ontheffingsverplichting geldt.⁶ Bovendien staat de soort vermeld in de Nationale Databank Flora en Fauna met waarnemingen uit 2018⁷ voordat het natuurrapport opgesteld is. Hoe kan uw college het ontbreken van de vermiljoenkever in het Natuurrapport verklaren? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en klopt het dat de Vermiljoenkever geheel over het hoofd is gezien tijdens de vergunningverlening voor de kap van het Sterrebos?
- 3) Is uw college van mening dat met de kap van het Sterrebos de vermiljoenkever aldaar gedood is in diens leefgebied? Zo ja, op basis van welke gronden en waar en wanneer is deze gepubliceerd? Zo nee, hoe verhoudt dat zich tot de Wet natuurbescherming en het motiveringsbeginsel?

¹ Zie bijlage, afbeeldingen 1, 2 en 3.

² Art. 3.5 lid 1 Wet natuurbescherming jo. Bijlage IV onderdeel a Habitatrictlijn.

³ Ibidem.

⁴ Artt. 3.8 leden 1 en 5 jo. 3.5 lid 1 Wet natuurbescherming.

⁵ §6.6.1 Natuurrapport Uitbreiding VDL Nedcar te Born, 0432287.101, 30 oktober 2020.

⁶ Bijlage 1 Natuurrapport Uitbreiding VDL Nedcar te Born, 0432287.101, 30 oktober 2020.

⁷ Zie bijlage, afbeeldingen 1, 2 en 3.

- 4) Is er een ontheffing voor het doden of vangen van de vermiljoenkever in diens verspreidingsgebied afgegeven? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor het inmiddels gekapte bos? En het gevolg voor eventueel te kappen bos?
- 5) Het is verboden om de vermiljoenkever opzettelijk te verstoren.⁸ Ook is het niet toegestaan om diens voortplantingsplaats te beschadigen of te vernielen.⁹ Is uw college van mening dat met de kap van het Sterrebos de vermiljoenkever aldaar sprake is van overtredingen van voornoemde verboden? Is er een ontheffing afgegeven voor deze verboden? Zo ja, op basis van welke voorwaarden en waar en wanneer is deze gepubliceerd? Zo nee, hoe verhoudt dat zich tot de Wet natuurbescherming en het motiveringsbeginsel? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?
- 6) Vindt uw college dat met de kap van het Sterrebos en dus het doden van de vermiljoenkever gebruikgemaakt is van de juiste wettelijke middelen?¹⁰ Zo ja, waarom, is hiertoe een ontheffing¹¹ verleend, op basis van welke voorwaarden en waar en wanneer is deze gepubliceerd? Zo nee, hoe verhoudt dat zich tot de Wet natuurbescherming en het motiveringsbeginsel? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?
- 7) Het ligt in de lijn der verwachting dat in de te kappen zones deze soort ook heeft voorgekomen. Hoe wordt het verlies van dieren alsmede biotoop door VDL Nedcar dan wel door uw college gecompenseerd?

De kap van het Sterrebos was ook onderwerp in een aflevering van Pointer.¹² De redactie van Pointer probeerde meermaals het college te spreken, maar slaagde hier niet in. Een prangende vraag van deze redactie bleef dan ook onbeantwoord.

- 8) Vindt uw college dat VDL Nedcar ecologisch gezien voldaan heeft aan de herplantingsplicht alsook de onderliggende opdracht daaromtrent? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Uw college geeft aan dat de natuurcompensatie niet naar behoren is geweest. Uw college stelde daarop toe te zien op de uitvoering hiervan.¹³

- 9) Heeft er toezicht plaatsgevonden op de uitvoering van de natuurcompensatie. Zo ja, hoe heeft dit plaatsgevonden en wat is hiervan het resultaat? Zo nee, waarom niet en gaat uw college dat alsnog doen?
- 10) Indien voorgaande vraag bevestigend beantwoord wordt: kan uw college aangeven wat niet naar behoren is geweest aan de natuurcompensatie? Zo ja, wat zoal? Zo nee, waardoor niet?
- 11) Zijn er lessen getrokken uit het kappen van Natura2000-waardige boshabitattypes zoals het Sterrebos danwel andere “goudgroene” natuur en dit compenseren met niet-Natura2000- waardige boshabitattypes? Zo ja, welke en welke maatregelen worden genomen om dit soort praktijken in de toekomst te voorkomen? Zo nee, waardoor niet?

⁸ Art. 3.5 leden 2 en 1 Wet natuurbescherming jo. Bijlage IV onderdeel a Habitatrichtlijn.

⁹ Art. 3.5 leden 4 en 1 Wet natuurbescherming jo. Bijlage IV onderdeel a Habitatrichtlijn.

¹⁰ Art. 3.9 lid 1 Wet natuurbescherming jo. Bijlage IV onderdeel a Habitatrichtlijn.

¹¹ Artt. 3.9 lid 2 Wet natuurbescherming jo. 3.8 lid 5 jo. Bijlage IV onderdeel a Habitatrichtlijn.

¹² https://www.npostart.nl/pointer/04-12-2022/KN_1729997.

¹³ Ibidem.

- 12) VDL/NEDCAR heeft nog steeds geen nieuwe opdrachtgevers. Nu ligt er een kale vlakte zonder bestemming. Vindt uw college dat bij de kap van het Sterrebos alle wettelijke waarborgen van de Wet natuurbescherming en de Wet dieren afdoende gevolgd zijn? Zo ja, kunt u uw mening nader verklaren? Zo nee, hoe kan dit in het vervolg voorkomen worden?

Momenteel zijn nog steeds potentiële vleermuisholtes ingepakt met plasticfolie in het resterende Sterrebos.¹⁴

- 13) Is het ingepakt zijn van niet te kappen bomen conform ontheffing? Zo ja, hoe is dit te rijmen met het mitigatie- en compensatieplan, de Wet natuurbescherming en de Wet dieren¹⁵? Zo nee, wat wordt er gedaan om dit zo snel mogelijk te verwijderen?

VDL Nedcar heeft een deel van het Sterrebos dat vergund was te kappen, niet kunnen kappen door de aanwezigheid van een broedende bosuil.¹⁶

- 14) Zijn er plannen om nog een deel van het Sterrebos te kappen? Zo ja, hoe zien die plannen er uit? Zo nee, blijft dit laatste stuk behouden?

- 15) Indien VDL/NEDCAR dit deel van het Sterrebos nog wil kappen, zijn de daarvoor benodigde machtigingen en vergunningen hiervoor (nog) geldig? Zo ja, waardoor en vindt uw college dit een goed idee?? Zo nee, waarom niet?

Gaarne beantwoording binnen de daarvoor geldende termijn.

Hoogachtend,

Pascale Plusquin

Partij voor de Dieren

¹⁴ Zie afbeelding 4 in de Bijlage

¹⁵ Artt. 2.1 leden 1 en 7 jo. 1.3 Wet dieren.

¹⁶ <https://www.telegraaf.nl/nieuws/1411046372/bosuil-opgedoken-in-sterrebos-kap-deels-stilgelegd>.

Bijlage: Foto's van het beeld van de Vermiljoenkever in de NDFF



Afbeelding 1

The screenshot displays a web application interface with a sidebar on the left and a main content area. The sidebar contains various navigation and search options, including a search bar, a list of species, and a map view. The main content area is titled 'Vermiljoenkever' and contains a detailed record of an observation. The record is organized into sections: 'Taxonomie', 'Eigenschappen waarneming', and 'Onderzoek'. The 'Taxonomie' section lists the Dutch name 'Vermiljoenkever', the scientific name 'Cucujus cinnaberinus', and the taxonomic group 'Geleedpotigen, Geleedpotigen - Insecten, Insecten - Kevers'. The 'Eigenschappen waarneming' section provides details about the observation, including the observation URI, the specimen's status (living), the counting method (exact count), the original count (1), the start and stop dates (2022-11-28), the life stage (larva), the sex, behavior, biotope, and the location (unrecorded). The 'Onderzoek' section details the protocol (100,000 loose observations NDFF-import portal), the coverage area (partial), the determination method (recognizable by photo), the database manager, the data owner (EIS Nederland), the quality (reliable), and the legal status (protected under the Habitats Directive, Flora- and fauna law table III (strictly protected)).

Taxonomie	
Nederlandse naam:	Vermiljoenkever
Wetenschappelijke naam:	Cucujus cinnaberinus
Soortgroep:	Geleedpotigen, Geleedpotigen - Insecten, Insecten - Kevers
Syntaxon:	

Eigenschappen waarneming	
Observationuri:	http://ndff.nl/observations/220775507
Telonderwerp:	levend exemplaar
Telmethode:	exact aantal
Origineel aantal:	1
Datum Start:	2022-11-28
Datum Stop:	
Waarneemperiode:	
Stadium:	larf
Geslacht:	
Gedrag:	
Biotoop:	
Verblijfplaats:	
Vervraagd:	onvervaard

Onderzoek	
Protocol:	100.000 Losse waarnemingen NDFF-invoerportaal
Afdekking gebied:	Gedeeltelijk
Determinatiemethode:	herkenbaar op foto
Databeheerder:	
Dataeigenaar:	EIS Nederland
Kwaliteit:	betrouwbaar
Wet en Beleid	
Wet:	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn, Flora- en faunawet tabel III (streng beschermd)

Afbeelding 2

NDFD Uitvoerportaal

grid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul#3

Nationale Databank Flora en Fauna
Uitvoerportaal

Kaart Tabel Export Beheer Extra Uitloggen

Tabel

1 / 1

Adres Geselecteerd

Soort	Aantal	Datum Start	Datum Stop	Gedrag
Vermiljoenkever	1	2018-06-19		
Vermiljoenkever	9	2018-06-19		
Vermiljoenkever	1	2022-11-07		
Vermiljoenkever	8	2022-11-07		
Vermiljoenkever	1	2022-11-28		

Afbeelding 3



Afbeelding 4: Als voorbeeld een ingepakte dode boom met plastic folie. Ook velerlei ingepakte takken in de niet te kappen bomen bij potentiële vleermuisbomen.