



Provinciale Staten

Clustercode RMT
Ons kenmerk DOC-00670111
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -
Maastricht 9 juli 2024
Verzonden 12 juli 2024

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : K. Mertens
Fractie : GroenLinks
Inzake : Mogelijke schadelijke mijnbouwactiviteiten in Luik, België

Vraag 1.

Welke actuele informatie kunt u met ons delen aangaande dit dossier?

Antwoord.

Wij zijn op de hoogte van de vaststelling van het Decreet voor het beheer van ondergrondse hulpstoffen (hierna: Decreet) en volgen, samen met het Ministerie van IenW en het Waterschap Limburg, de ontwikkelingen in dat verband nauwlettend. Het Decreet en de daaraan gekoppelde invoering van Wetboek voor het beheer van rijkdommen uit de ondergrond voorziet in een algemene (procedure)regeling in geheel Wallonië voor het aanvragen en verlenen van een zgn. exclusieve vergunning voor exploratie en exploitatie van de ondergrond. Het Decreet is per 1 juli 2024 in werking getreden maar er lopen op dit moment nog geen concrete aanvragen voor een vergunning als bedoeld in het Decreet. Aangezien nieuwe mijnbouwactiviteiten op basis van het Decreet in het zoekgebied voor de Einstein Telescope een groot risico vormen voor de slagingskansen voor het project Einstein Telescope, laat de Provincie Limburg zich via een Belgisch advocatenkantoor adviseren over de inhoud van het Decreet en de reactiemogelijkheden die er zijn in het kader van de vervolgprocedures voor de benodigde vergunningen voor een mijnbouwproject.

Vraag 2.

Heeft u een zienswijze ingediend tegen het voornoemde Waalse decreet dat in de maak was? Zo ja, mogen wij daar een afschrift van ontvangen?

**Antwoord.**

Nee, er is geen zienswijze ingediend. De totstandkomingsprocedure voor het Decreet voorziet niet in de (wettelijke) mogelijkheid voor de Provincie Limburg om in het kader van de voorbereiding ervan een zienswijze in te dienen.

Vraag 3.

Wat kunt u zeggen over deze door deskundigen geuite zorgen? In hoeverre zijn de genoemde risico's/gevaren reëel?

Antwoord.

In hoeverre de genoemde risico's reëel zijn kan pas worden aangegeven wanneer er een concreet plan of een concrete vergunningaanvraag ligt. Op dit moment zijn factoren als exacte locatie, schaalgrootte en mogelijk schadelijke effecten op mens en natuur van eventuele mijnbouwactiviteiten nog te onduidelijk om daadwerkelijk een inschatting van de risico's te kunnen maken.

Naast eventuele risico's gaat de heropening van de bestaande zinkmijn eveneens niet samen met de beoogde ontwikkeling van de Einstein Telescope in onze grensregio en is daarmee feitelijk in strijd met een majeur Euregionaal project waarover op internationaal niveau afspraken zijn gemaakt. De Waalse minister Borsus die vanuit de Waalse overheid verantwoordelijk is voor Einstein Telescope heeft in een brief aan het Bürgerinitiative für Habitat- und Umweltschutz V.o.G aangegeven voldoende mogelijkheden te hebben om een vergunning binnen de beschermingszone van de Einstein Telescope te weigeren.

Vraag 4.

Wat is het resultaat van de tot nu toe gevoerde ambtelijke gesprekken? Wat kunt u ons daarover mededelen? Welke acties vloeien daaruit voort?

Antwoord.

Op ambtelijk niveau vindt overleg plaats tussen het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, het Waterschap en de Provincie. In die gesprekken is geconcludeerd dat het noodzakelijk is de vinger aan de pols te houden om zodoende ervoor te zorgen dat wij tijdig op de hoogte zijn van eventuele ontwikkelingen rondom het Decreet. In bredere zin wordt tevens gewerkt aan het maken van gezamenlijke afspraken tussen de Provincie en Wallonië met als doel om elkaar wederzijds tijdig en volledig te informeren worden over relevante (ruimtelijke) ontwikkelingen aan beide zijden van de grens.

Vraag 5.

Waarom heeft er nog geen bestuurlijk overleg plaatsgevonden? Wat GroenLinks betreft kunnen we als buurprovincie beter op voorhand in actie komen, zeker gezien de jarenlange bekende wens van de initiatiefnemer, en de elkaar opvolgende ontwikkelingen.

Deelt u onze opvatting? Zo ja, welke actie zal GS ondernemen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord.

Na ambtelijke kennisname van de vaststelling van het Decreet is extern advies gevraagd bij een Belgisch advocatenkantoor over de inhoud en toepassing van het Decreet en rechtsbeschermingsmogelijkheden in het kader van de vergunningverlening voor toekomstige mijnbouwprojecten. Er liggen nog geen concrete vergunningaanvragen voor, waardoor er nog geen noodzaak is om op bestuurlijk niveau te



overleggen. Wij vragen Wallonië, mede op basis van het Verdrag van Espoo in relatie tot het in beeld brengen van grensoverschrijdende milieueffecten, ons tijdig te informeren over en betrekken bij vergunningaanvragen onder het Decreet. Het Decreet is op 1 juli 2024 in werking getreden en concrete vergunningaanvragen liggen op dit moment niet voor, maar wij blijven de ontwikkelingen op dit dossier nauwgezet volgen en zullen daar indien noodzakelijk adequaat naar handelen.

Vraag 6.

Indien in de toekomst concrete intenties van het bedrijf bekend worden gemaakt, die zullen gaan leiden tot het herstarten van de mijnbouwactiviteiten in het gebied en er dus nog mogelijkheid ontstaat om zienswijzen in te dienen (en later eventueel bezwaar te maken), zal uw College hier dan actie ondernemen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord.

Op basis van de beoordeling van een concrete vergunningsaanvraag of plan zullen wij in overweging nemen of het mogelijk en noodzakelijk is juridische middelen in te zetten, bijvoorbeeld in de vorm van een bezwaarschrift (zienswijze) en/of het indienen van beroep bij de Raad van State.

Vraag 7.

Sinds de mededeling portefeuillehouder van 10 juli 2018, is hierover niets meer gecommuniceerd richting de Staten. Wil het College toezeggen PS actief te informeren over de ontwikkelingen in dit dossier? Ook wanneer dit reguliere regionale ambtelijke gesprekken betreft tussen de betrokken partijen?

Antwoord.

Op het moment dat GS aanleiding ziet om een bezwaarschrift tegen een concrete vergunningaanvraag in te dienen zal PS hierover actief worden geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Aan Provincie Limburg
T.a.v. het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 17 mei 2024

**Onderwerp: schriftelijke vragen inzake Mogelijke schadelijke
mijnbouwactiviteiten in Luik, België**

Geacht College,

Wij hebben vernomen dat het Waalse parlement op 14 maart jl., een decreet heeft aangenomen dat mijnbouwactiviteiten in de regio Moresnet, ten zuiden van onze provinciegrens, mogelijk maakt. De initiatiefnemer, het bedrijf WalZinc, zou al eerder in 2017 vergunningen hebben aangevraagd hiervoor. Onze fractie heeft daar ook toen (zie FEB, okt. 2017) aandacht voor gevraagd. Die aanvragen werden destijds afgewezen omdat er procedurefouten waren gemaakt.

In 2019 heeft ook het Waterschap Limburg, in een brief ondertekend door de toenmalige Dijkgraaf Van den Broeck, haar zorgen overgebracht aan de Waalse milieuminister. Uw College en onze eigen minister van I&W, heeft hier ook een afschrift van ontvangen. Uw College was en is aldus op de hoogte van deze ontwikkelingen.

Het hiervoor genoemde decreet zal per 1 juli aanstaande van kracht worden. Wij hebben daarover de volgende vragen aan uw College:

1. Welke actuele informatie kunt u met ons delen aangaande dit dossier?
2. Heeft u een zienswijze ingediend tegen het voornoemde Waalse decreet dat in de maak was? Zo ja, mogen wij daar een afschrift van ontvangen?

WalZinc is van plan een hernieuwde aanvraag te doen. Indien het bedrijf groen licht krijgt, brengt dat volgens ingewijden veiligheidsrisico's met zich mee en hebben de activiteiten desastreuze gevolgen voor de natuur, zoals onder andere:

- gevaar voor drinkwaterwinning;
- achteruitgang waterkwaliteit;
- verlaging waterstanden / verdroging;
- verzakkingen;
- tektonische bewegingen/ lokale aardbevingen;
- flora en fauna;

3. Wat kunt u zeggen over deze door deskundigen geuite zorgen? In hoeverre zijn de genoemde risico's/ gevaren reëel?

Het Waterschap geeft aan nu nog regelmatig ambtelijk overleg te hebben hierover met I&W en Provincie, om de gevolgen in beeld te brengen en om het Nederlandse belang in deze kwestie naar voren te brengen. Op bestuurlijk niveau vindt er echter nog geen overleg plaats.

Ook zouden er geen lopende contacten zijn over dit dossier met andere vertegenwoordigers van Waalse overheden, regering van de Duitstalige gemeenschap, of Waalse gemeenten (Kelmis, Plombières, Lontzen, Raeren).

4. Wat is het resultaat van de tot nu toe gevoerde ambtelijke gesprekken? Wat kunt u ons daarover mededelen? Welke acties vloeien daaruit voort?
5. Waarom heeft er nog geen bestuurlijk overleg plaatsgevonden? Wat GroenLinks betreft kunnen we als buurprovincie beter op voorhand in actie komen, zeker gezien de jarenlange bekende wens van de initiatiefnemer, en de elkaar opvolgende ontwikkelingen. Deelt u onze opvatting? Zo ja, welke actie zal GS ondernemen? Zo neen, waarom niet?
6. Indien in de toekomst concrete intenties van het bedrijf bekend worden gemaakt, die zullen gaan leiden tot het herstarten van de mijnbouwactiviteiten in het gebied en er dus nog mogelijkheid ontstaat om zienswijzen in te dienen (en later eventueel bezwaar te maken), zal uw College hier dan actie ondernemen? Zo neen, waarom niet?
7. Sinds de mededeling portefeuillehouder van 10 juli 2018, is hierover niets meer gecommuniceerd richting de Staten. Wil het College toezeggen PS actief te informeren over de ontwikkelingen in dit dossier? Ook wanneer dit reguliere regionale ambtelijke gesprekken betreft tussen de betrokken partijen?

Wij zien uit naar de zorgvuldige beantwoording van deze vragen. Dank alvast.

Kathleen Mertens
Statenlid GroenLinks