

Analyse van de vierde voortgangsrapportage Limburgs Energie Fonds (VGR4 LEF)

16 november 2023

1. Onderwerp

VGR4 met peildatum 30-06-2023 is op 10-10-2023 aangeboden aan PS en door de Griffie in controle-technisch opzicht geanalyseerd.

De analyse heeft als doel om de Statencommissie Economie en Samenleving (ESA) te ondersteunen bij het verkrijgen van inzicht in (de voortgang van) een Groot Project. De rapportagefrequentie voor voortgangsrapportages is vastgesteld op twee maal per jaar.

De dik gedrukte delen van de rapportage bevatten de belangrijkste aandachtspunten.

2. Inleiding/aanleiding incl. bevindingen

Provinciale Staten hebben op 25 september 2020 besloten om het LEF in procedurele zin te behandelen als een Groot Project zoals bedoeld in de RGP 2018. RGP 2018 is in oktober 2020 vervangen door RGP 2020.

Het Fonds

Het Limburgs Energie Fonds biedt financiële ondersteuning aan kansrijke, vaak innovatieve projecten die verduurzaming in Limburg realiseren. De focus van het fonds ligt op duurzame energieopwekking, energiebesparing, circulaire economie en asbestsanering.

Het Limburgs Energie Fonds (LEF) is een provinciaal fonds dat ondergebracht is in een zelfstandige vennootschap; de fondsomvang bedraagt € 235 mln.

Wijzigingen

Artikel 7 lid 3 RGP 2020 geeft aan dat als de VGR melding maakt van aanzienlijke wijzigingen ten opzichte van de vorige VGR dit gebeurt in een afwijkende kleur. In VGR3 was afgesproken dit voortaan te doen; het is echter niet gebeurd. Bij de feitencontrole is gebleken dat het nieuwe format voor de tweede keer wordt gebruikt. Bij gebruik van het nieuwe format zou alle informatie uit het eerste deel nieuw zijn. In de grafieken en tabellen is bijvoorbeeld de voortgang per peildatum aangegeven. Omdat dit zou betekenen dat de complete tekst in een andere kleur wordt weergegeven is ervoor gekozen dit niet te doen.

Governance bij Polestar Capital Debt Fund (PCDF)

Op 9 februari 2023 is bij besluit van PS (G-22-062) besloten dat het LEF € 25 mln. investeert in PCDF.

De provincie Limburg is 100% aandeelhouder van het LEF. De Algemene vergadering van Aandeelhouders (AVA) wordt gevormd door het college van GS. Het LEF heeft een onafhankelijke adviescommissie, die adviseert bij de beoordeling van financieringsaanvragen. Het fondsbeheer wordt uitgevoerd door een externe fondsbeheerder (Polestar Capital), die tevens het bestuur van de vennootschap vormt.

De onafhankelijkheid van Polestar Capital is belangrijk, nu zij niet alleen het fonds beheert, maar het LEF tevens heeft geïnvesteerd voor een bedrag van € 25 mln. in

Polestar Circular Debt Fund (PCDF). Dit fonds valt formeel onder Finquiddity, dat van dezelfde eigenaren is als Polestar. Daarom is er een extern juridisch advies uitgevoerd in opdracht van de provincie Limburg waarin wordt aanbevolen:

1. een schriftelijke regeling vast te stellen wat betreft potentieel tegenstrijdige belangen. Deze is uitgewerkt door Polestar Capital;
2. een permanente zetel te eisen in het Participant Advisory Committee (PAC);
3. een overeenkomst vast te stellen om dubbele vergoedingen te voorkomen;
4. GS naar aanleiding van de door PS geuite wens een onderzoek laten doen naar het installeren van een RvC

Tijdens de feitencontrole is aangegeven dat alle stukken zijn opgemaakt en deze ook zijn getoetst. Alle stukken zijn geheim. Na inzage is gebleken dat aan de voorwaarden is voldaan. Tevens is aangegeven dat het PAC lid extern wordt geworven. Deze persoon zal onafhankelijk van Polestar Capital opereren en door GS worden voorgedragen voor benoeming conform het beleidskader benoemingen. Er is op dit moment tijdelijk een ambtenaar benoemd. Hierover is PS geïnformeerd middels een mededeling PH. Voor wat betreft het instellen van een Raad van Commissarissen is de status dat GS op 21 november een mededeling PH behandelt die daarna naar verwachting aan PS wordt aangeboden. PS zal in Q1 2024 geïnformeerd worden over de voortgang en evaluatie van het LEF en het onderzoek naar benoeming van een RvC maakt hier onderdeel van uit.

Inhoudelijke bevindingen

A. Actuele ontwikkeling

In het voorwoord van VGR4 (blz. 5) wordt aangegeven dat in het afgelopen half jaar investeringen zijn gedaan in Mijnwater (€ 40 mln) en het Polestar Circular Debt Fund (PCDF) (€ 25 mln). **De ZRK zal in februari 2024 een onderzoek presenteren genaamd 'Grip op Investeringsen'; een van de projecten waar naar wordt gekeken is Mijnwater.**

B. Informatie-elementen RGP 2020

Voorwoord en opzet VGR4

- In het voorwoord geven GS aan dat er weer gewerkt wordt met het nieuwe format dat sinds de vorige VGR wordt gebruikt.
- In het voorwoord geven GS aan dat de besluitvorming in PS over Mijnwater en Polestar Circular Debt Fund inmiddels heeft plaatsgevonden.
- GS kondigen ook een vernieuwde strategie voor LEF aan met meer focus op investeringen in energiereductie en opwekken en gebruiken van duurzame energie.

De opzet van VGR4 LEF bestaat uit een aantal niveaus:

- 1) Op pagina 2 is het Limburgs Energie Fonds in één oogopslag opgenomen aan de hand van acht indicatoren.
- 2) De VGR met daarin de meeste basisinformatie conform de elementen van RGP 2020.
- 3) Bijlagen met nadere toelichting op de inhoud en achtergrond van de informatie in de VGR.
 - a. Een algemene toelichting op het Limburgs Energie Fonds waarin wordt ingegaan op governance, de rekenmethodiek diverse indicatoren en het Technology Readiness Level (TRL)
 - b. Impactrapport 2022 Limburgs Energie Fonds
 - c. Bijlage C met een lijst van investeringen

Een VGR met diverse niveaus geeft PS de mogelijkheid om zowel snel een indruk te krijgen als meer op detail inzicht te krijgen. De niveaus 1-3 vervullen die functie.

De algemene toelichting LEF bevat een aantal herhalingen met de bijlagen.

Algemeen

Kijkend naar artikel 5 RGP 2020 inzake inhoud van rapportages kan gesteld worden dat VGR4 deels voldoet aan de voorwaarden voor wat betreft informatieverstrekking.

Voor wat betreft de in artikel 5 RGP 2020 genoemde aspecten bij het onderdeel financiën is de budgettaire inpassing maar heel kort besproken. Er wordt niets vermeld over de voorziene dekking en afspraken over compensatie van overschrijdingen.

De hardheid van externe financieringsbronnen wordt kort toegelicht. Er wordt niets gezegd over de voorwaarden waaronder de Provincie Limburg en de Europese Investeringsbank haar financieringen zijn aangegaan.

Het onderdeel risico's en risicobeheersing is summier en volgt niet de minimaal benodigde onderdelen van artikel 5 RGP 2020. Het onderdeel is vooral beschrijvend en is niet beschreven welke mogelijke (toekomstige) risico's aan het LEF verbonden zijn, de omvang en impact van die risico's en hoe die risico's beheerst zullen gaan worden; bijzonder beheer en eventuele afboekingen worden niet besproken.

Tijdens de feitencontrole is geconstateerd dat er met het nieuwe format minder nadruk wordt gelegd op de financiële aspecten en meer op de inhoud, omdat PS hadden aangegeven hier behoefte aan te hebben.

Wellicht dat de hierboven genoemde zaken in de jaarrekening van de externe accountant worden besproken. De jaarrekening is geheim.

Voor de volgende VGR kan overwogen worden, indien deze behoefte bij PS bestaat, de financiële paragraaf uitgebreider aan de orde te stellen. Daarbij is het van belang niet alleen te beschrijven, maar vooral ook te analyseren conform artikel 5 van de RGP 2020; met name lid 2 en 3.

Fiattering grotere kredieten

Conform amendement 17 Kuntzelaers worden Provinciale Staten over alle financieringsaanvragen boven de € 2.500.000,- achteraf per aanvraag geïnformeerd en wordt aan de hand van de jaarstukken uit de reguliere P&C cyclus een separaat debat gevoerd over de voortgang, stand van zaken, resultaten en het proces. Dat was in de eerste helft van 2023 van toepassing op Mijwater en PCDF. 9 februari 2023 zijn beide in PS behandeld.

Stoplichtenmethodiek (Toezegging 2246): De stoplichtenmethodiek is door GS toegepast in de tabel in bijlage A op pagina 23 van VGR4.

Inzicht in voortgang (stoplichtenmethodiek)

Inzicht in de ontwikkeling van de beleidsdoelstellingen is sinds VGR2 verbeterd. Inzicht in wanneer een ontwikkeling zorgelijk is of juist niet is niet eenduidig uit de VGR te halen:

- In bijlage A (pagina 23) is de stoplichtenmethodiek op een deel van de kwantitatieve doelstellingen toegepast. De betekenis van de kleuren is uitgelegd.
- De kleuren rood, geel en groen betekenen dat een indicator zich positief ontwikkelt (groen), dat er geen of een negatieve ontwikkeling is ten opzichte van de vorige rapportage (geel) of een negatieve ontwikkeling plaatsvindt over drie of meer rapportages (rood). Het stoplicht geeft niet aan of een ontwikkeling groot of klein is. Het stoplicht geeft alleen een *ontwikkeling* aan en niet aan of een *doel* wordt gehaald of niet. De reden hiervoor is dat er geen doelen zijn gesteld door PS of GS. Er zijn twee KPI's uit PES opgenomen. Voor deze KPI's zijn wel doelen gesteld. De kleuren van het stoplicht hebben een andere betekenis. Het stoplicht geeft aan of het doel volgens planning verloopt of dat er een vertraging is. Het gaat dan om lange termijn doelen (doelen voor 2030), waarbij er vooralsnog enige speling is voor het halen van doelen.
- De twee KPI's uit PES gaan over werkgelegenheid en CO₂ reductie. LEF heeft daar ook indicatoren voor. Doordat bij de KPI's een doel is gesteld en bij LEF de voortgang voorop staat kan het stoplicht een andere kleur hebben voor eenzelfde doelstelling.

De stoplichtenmethodiek geeft dus niet in één oogopslag aan of er moet worden bijgesteld of niet.

Uit VGR4 valt niet exact op te maken wat de stand van zaken is op de doelstellingen van het LEF. Dit kan concreter. Tijdens de feitencontrole is aangegeven dat hierover samen met PS kan worden nagedacht. Dit zal de leesbaarheid zeker ten goede komen.

Limburgs Energie Fonds in één oogopslag en hoofdstuk 3, Fonds- en beleidsdoelstellingen

Bij 'Limburgs Energie Fonds in één oogopslag' zijn acht indicatoren opgenomen voor doelstelling van het LEF. Ik benoem hier de opvallende punten.

3.1.2. Afvalreductie

In het bijgevoegde impactrapport wordt meer inzicht verschaft in de sectoren waarin afvalreductie door LEF wordt gerealiseerd.

Het gaat in het impactrapport om een viertal sectoren: gebouwde omgeving, Industrie en bedrijven, Verduurzaming mobiliteit en Landbouw, natuur en landschap. Verduurzaming mobiliteit is hierbij een nieuwe categorie. In de toekomst zal de financiering van circulaire projecten voornamelijk via Polestar Circular Debt Fund (PCDF) gaan lopen. PCDF is inmiddels operationeel en bevindt zich in de opstartfase. Ultimo Q2-2023 is de pijplijn goed gevuld (pag. 7).

In VGR3 wordt gemeld dat er voortaan een bijlage aan de VGR LEF wordt gekoppeld over de stand van zaken bij PCDF. In VGR4 zou hier verder op worden ingegaan. Dit is niet gebeurd. Bij de feitencontrole is aangegeven dat het PCDF nog geen uitzettingen heeft gedaan; er is nog niets uitgeboekt.

3.1.3. Asbest

De indicator vermindering van asbest is sinds de laatste VGR ongewijzigd gebleven. Dit heeft te maken met het feit dat asbest ten tijde van de oprichting van het fonds een actueel thema was vanwege wettelijke verplichtingen. Deze verplichting is echter komen te vervallen; de focus van LEF ligt elders (pagina 8). In de analyse van de vorige rapportage is gesteld dat:

Het laten vervallen van het rapporteren over asbest betekent dat:

- *Asbest vervalt bij de indicatoren op p. 2*
- *Hoofdstuk 3 Fonds- en beleidsdoelstellingen, 3.1.3. Verminderen van vierkante meters asbest vervalt.*
- *De indicator voor asbest in bijlage A. vervalt.*

Aan dit advies is geen gevolg gegeven. Aan PS de vraag of deze indicator in de voortgangsrapportages dient te blijven staan of dat deze geschrapt kan worden.

3.1.4. Verduurzaming van het MKB

Verduurzaming van het MKB vormt een belangrijk doel van het LEF. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat juist het wat kleinere MKB op dit moment buiten de boot valt en geen financiering krijgt bij crowdfunders of banken. Daarmee bestaat het risico dat mooie initiatieven geen vervolg krijgen. Tot de vorige VGR was er geen MKB indicator opgenomen. Dat is in VGR4 wel het geval en dat geeft duidelijkheid. Hieraan is te zien dat 82% van de investeringen gaat naar MKB-bedrijven met minder dan 50 werknemers, hoogstens € 10 mln omzet en een balanstotaal kleiner dan € 10 mln. 51% is afkomstig van bedrijven met minder dan 10 werknemers, hoogstens € 2 mln omzet en een balanstotaal kleiner dan € 2 mln; het kleinbedrijf dus. Het LEF vervult dus een complementaire rol voor MKB ondernemingen bij het aantrekken van nieuwe financiering.

3.2.1. Werkgelegenheid creëren

De afname van Q4 2021 naar Q2 2022 is toegelicht (correctie impactdata). Vanuit het PES (zie 3.3.2.) wordt een doel van 10.000 FTE in 2030 aangegeven. Niet duidelijk is weergegeven waardoor het verschil wordt gevormd in de tabel op pagina 12 tussen LEF realisatie en KPI9 realisatie. In de feitencontrole is toegelicht dat deze indicator ex ante wordt gerapporteerd. Dat wil zeggen bij aanvang van het project wordt de volledige werkgelegenheid die het bedrijf kan realiseren over de gehele levensduur ingeschat. Daardoor is er geen fluctuatie in cijfers. **Een ex post analyse zou hier meer inzicht in kunnen geven, waardoor fluctuaties van Q2 2022 tot en met Q2 2023 wel inzichtelijke worden. Verder zou nadere toelichting over geplande groei in werkgelegenheid meer inzicht kunnen geven; immers dit is een van de hoofddoelstellingen.**

3.2.3. Stimuleren van innovatie

Hier gaat het over de mate van innovatie aan de hand van Technology Readiness Levels (TRL's) (zie pagina 15 algemene toelichting). Hierin worden 9 niveaus onderscheiden om te zien hoe ver een technologie ontwikkeld is. In de rapportage wordt aangegeven dat LEF alleen maar investeert van TRL 6 tot en met 9 (niet meer in conceptfase). **De vraag is hoe dit wordt gemeten en wie dat doet. In de feitencontrole is toegelicht dat de TRL wordt vastgesteld bij iedere investering aan de hand van een externe technische toetsing die onderdeel uitmaakt van de financieringsdocumentatie.**

3.4.1. Revolverendheid

Reeds in de brief van het ZRK aangaande de basisrapportage van 15 november 2021 is aangegeven dat de ZRK niet overtuigd is van de inzichtelijkheid van de extra aangeboden informatie, betreffende de revolverendheid (mate waarin de uitgezette middelen voldoende opbrengsten genereren om in de toekomst investeringen te kunnen blijven doen).

Er wordt in VGR4 een toelichting gegeven op de gewijzigde methodiek om de revolverendheid van de investering weer te geven. Hierbij wordt als uitgangspunt de multiple of invested capital (MOIC) genomen (totale cashflow / totale investering). Echter in dit geval wordt een variant gekozen die afwijkend is, namelijk balanswaarde / totale investering. Balanswaarde geeft iets anders weer dan het rendement van een investering dat in de formule wordt genoemd.

Geconstateerd kan worden dat het rapport geen verklaring geeft waarom men met deze formule werkt. Ook wordt de uitkomst niet nader verklaard. Het zou verduidelijkend werken als dit wel zou gebeuren. Tijdens de feitencontrole is gezegd dat de afwijking van de standaardformule financieel als volgt kan worden verklaard.

'LEF hanteert om de revolverendheid te bepalen een variant van de Multiple on Invested Capital (MOIC), maar LEF gebruikt de balanswaarde in feite als expected value. Op deze manier worden verliezen en opbrengsten pas meegenomen in de ratio als deze daadwerkelijk gerealiseerd worden c.q. verschuldigd zijn. Daarom nemen ze interest receivables en receivables from loans wel mee, want die zijn immers verschuldigd (en worden natuurlijk cash na ontvangst ervan). De verwachting naar de toekomst toe qua revolverendheid blijft zo grotendeels buiten de ratio. Op deze manier hoeft LEF geen complexe aannames te doen over eventuele toekomstige winsten, verliezen en kosten. Dit leek ons een relatief eenvoudige methodiek, die goed uitlegbaar is. Echter, om gelijke tred te houden met o.a. LIOF hebben wij een regel toegevoegd met de ratio inclusief verwachte verliezen (dit is het worst case scenario). Hierin zijn dus wel de verwachte verliezen opgenomen, maar niet de verwachte opbrengsten van de huidige portefeuille.'

3.4.2. Multiplier

In deze paragraaf wordt onder andere de investeringsmultiplier besproken. Als op portefeuilleniveau ten minste 50% cofinanciering wordt aangetrokken leidt dat tot een multiplier van 2.

Er wordt geen verklaring gegeven voor het feit dat deze multiplier sinds Q2 2021 niet is veranderd en de hele periode op 2,21 is blijven staan. Tijdens de feitencontrole is hier als

**verklaring voor gegeven dat er geen uitzettingen hebben plaatsgevonden in de periode.
Dit staat ook in het voorwoord van de VGR.**

4.2 Loss Given Default (LGD)

Deze indicator geeft aan wat het risico van de kredietportefeuille is en hoe zich dit ontwikkelt. Hiertoe is het nodig voortdurend risicobeheer te plegen met nieuwe vaststelling van ratings en risico's; frequentie hiervan hangt af van de kwaliteit van de debiteur. Deze tussentijdse aanpassing vindt niet plaats, waardoor actuele risico's niet in beeld zijn.

Op pagina 17 wordt gesteld dat er sprake is van een lage LGD omdat er leningen verstrekt worden met een primaire zekerheid. Strikt genomen is dit juist, echter niet voldoende adequaat beheer kan ertoe leiden dat deze zekerheden ineens een stuk minder hard zijn. Ook is niet duidelijk wat er exact is afgesproken met medefinancier de European Investment Bank (EIB) aangaande uitwinning van zekerheden.

Kijkend naar de totale portefeuille kunnen we concluderen dat een groot deel van de portefeuille, in elk geval B en CCC (samen 73%) extra beheer nodig heeft. Een rating van B betekent dat een onderneming op dit moment nog in staat is rente en aflossing te betalen, maar zeer gevoelig is voor veranderende omstandigheden. Rating CCC geeft aan dat er sprake is van een slechte kredietwaardigheid; rente en aflossing kan alleen betaald worden indien er sprake is van gunstige economische omstandigheden.

De conclusie dat de portefeuille van LEF een gemiddeld risico heeft van B is te eenvoudig. Reëler zou zijn te kijken naar het gemiddelde van de totale portefeuille op basis van actueel beheer. Dit is niet het geval. Er zouden verborgen risico's aanwezig kunnen zijn. Bovendien is het belangrijk te bekijken wat er is afgesproken met de EIB in geval van onverhoopte deconfiture.

Tussentijdse aanpassing van risicoscores en adequaat kredietbeheer bij de volledige LEF portefeuille is belangrijk om te zien hoe risico's zich ontwikkelen. Hoe wordt het kredietbeheer op dit moment vorm gegeven in de bestaande portefeuille en is er hierbij met name aandacht voor bijzonder beheer posten?

Bij de feitencontrole is aangegeven dat kredietratings geactualiseerd moeten worden en dat dit ook bij het LEF is neergelegd.

Impactrapportage SFDR en Algemene toelichting Limburgs Energie Fonds

In VGR3 was de verwachting van GS dat in VGR4 voor het eerst conform Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR) zou kunnen worden gerapporteerd. De SFDR bouwt voort op de Sustainable Development Goals van de VN en de Overeenkomst van Parijs die erop gericht zijn de risico's en effecten van klimaatverandering aanzienlijk te verminderen. De financiële producten van het LEF zijn aangemerkt als gericht op duurzame investeringen (categorie 9 donkergroen). Hiermee is het door de Autoriteit Financiële Markten (AFM) verplicht informatie te verstrekken over de daadwerkelijke impact die de LEF portefeuille in 2022 heeft gerealiseerd. In de bijgevoegde algemene toelichting LEF wordt aangegeven dat het LEF rapporteert aan de hand van 35 KPI's. Er is een significant verschil tussen de KPI's genoemd op pagina 13 van de algemene toelichting en de impactrapportage. In het impactrapport 2022 wordt in 3.2. aangegeven dat de rekenmethodiek van de SFDR al steeds meer wordt toegepast.

Aangezien rapporteren conform SFDR bij partijen die voldoen aan de voorwaarden verplicht is zou het in de rede liggen, om naast de eigen LEF methodiek, te kiezen voor volledige rapportage conform KPI's SFDR.

Hoofdstuk 5 Besluitvormingsmomenten

In VGR3 is opgenomen dat GS voornemens zijn de financiële en maatschappelijke impact van het besluit van PS tot fondsvergroting in 2023 te laten evalueren door een externe partij. Het LEF wordt dan onderzocht op effectiviteit en efficiëntie. Afgesproken in de reactie op de analyse van VGR3 dat de evaluatie zou worden opgenomen in de besluitvormingsmomenten van paragraaf 5.3. Dit is niet gebeurd.

In de VGR4 is nog geen informatie opgenomen. Tijdens de feitencontrole is aangegeven dat PS hier in Q1 2024 over worden geïnformeerd; op 21 of 22 november wordt hierover een mededeling PH aan PS gestuurd.

In bijlage C is een lijst van investeringen opgenomen.

Op deze lijst staan de lopende en afgeronde projecten. Zijn alle geleende bedragen bij afronding terugbetaald?

De provincie is vaak niet de enige investeerder; de onderlinge verhouding met andere financiers zou wat nader toegelicht mogen worden. Tijdens de feitencontrole werd aangegeven dat er een uitgebreidere lijst is; deze is geheim.

3. Bevoegdheid

Conform de RGP 2020 (artikel 7) analyseert de Griffie de door GS verstrekte informatie in een voortgangsrapportage o.a. door deze te toetsen aan de in artikel 5 van de RGP 2020 geformuleerde uitgangspunten. In de Statencommissie ESA wordt de voortgangsrapportage geagendeerd en vindt (inhoudelijke) behandeling van de voortgangsrapportage van GS plaats (uitsluitend ten aanzien van eventuele wijzigingen/afwijkingen in de voortgang). De voorliggende analyse van de Griffie kan hierbij worden betrokken.

4. Risico's

Het LEF is aangewezen als Groot Project omdat PS van mening zijn dat er aanmerkelijke (financiële) risico's voor de provincie Limburg aan verbonden zijn en de reguliere controle- en verantwoordingsinstrumenten ontoereikend worden geacht. Risico's behorende bij het LEF zijn vooral neergelegd bij de Provincie Limburg als aandeelhouder. De beoordeling van individuele projecten vindt bij de gekozen constructie plaats op afstand van PS, door toetsing aan het investeringsreglement (zie: Gewijzigd Statenvoorstel G-17-041 Limburgs Energie Fonds B.V.). PS hebben via de Kadernota Energiefonds (PS besluit G12-010-1, 12-06-2012) de investeringskaders vastgesteld.

Via door GS opgestelde voortgangsrapportages houden PS zicht op de (overkoepelende) ontwikkelingen (inhoudelijk, financieel, risico-technisch) van het LEF. Hierbij wordt aangesloten bij de procedurele werkwijze uit de Regeling Grote Projecten 2020 (RGP 2020). **Het risico van een ontoereikende voortgangsrapportage kan zijn dat PS op enig moment onverwachts kunnen worden geconfronteerd met voorstellen om extra financiële middelen en/of kredieten beschikbaar te stellen.**

5. Periodieke informatie/sturingsinformatie

X Via Jaarstukken en Begroting

- ☐ Paragraaf Projecten
- ☐ Paragraaf Financieringen

X Paragraaf Verbonden Partijen

☐ Paragraaf Bedrijfsvoering

X Programmaverantwoording

X Voortgangsrapportages Regeling Grote Projecten

Periodieke informatievoorziening (2 maal per jaar) vindt plaats via voortgangsrapportages (procedureel conform de RGP 2020 met op inhoud mogelijkheid tot afwijking van de RGP 2020). PS houden hiermee zicht op onder andere de financiële, inhoudelijke, risico-technische en organisatorische ontwikkelingen van het Limburgs Energiefonds

6. Relatie met Programmabegroting - financiële aspecten

Het LEF maakt onderdeel uit van Begrotingsprogramma 2023, 5. Milieu, energie en klimaat; product 5.1.1. Energie: een passende mix (Programmabegroting 2023).

LEF is opgenomen in de paragraaf verbonden partijen.

7. Meegezonden bijlagen

In de bijlage is een overzicht van de wijze waarop GS uitvoering geven aan openstaande toezeggingen van GS opgenomen (peildatum 23-10-2023).

Bijlage Overzicht van de analyse van de wijze waarop GS uitvoering geven aan de openstaande toezeggingen

Omschrijving motie/toezegging	Stand van zaken ibabs (peildatum 10-11-2023)	Constatering bij de analyse
Toezegging 9236 (20-1-2023) Gedeputeerde Van Gaans-Gijbels zegt toe een werkbezoek aan Mijnwater of aan bedrijven die gebruik maken van Mijnwater te organiseren voor PS (na de Statenverkiezingen van 15 maart 2023).	13 oktober 2023 heeft werkbezoek aan Mijnwater plaatsgevonden.	In VGR4 is geen informatie over deze toezegging opgenomen.