



Concept deelverslag van het verhandelde in de extra Statencommissie Financiën, Economische Zaken en Bestuur

van 23-6-2017
betreffende Statenvoorstel 1^e Afwijkingenrapportage 2017

Statenkenmerk	G-17-017	Maastricht	23 juni 2017
---------------	----------	------------	--------------

Conform het besluit van de Jaarrekeningcommissie van 17 februari 2017 wordt de Afwijkingenrapportage – indien gewenst – eerst behandeld in een commissie FEB, alvorens behandeling in PS plaatsvindt. Van de zijde van GroenLinks is aangegeven dat hieraan behoefte is. De Afwijkingenrapportage maakt deel uit van de provinciale Planning- & Controlcyclus.

De voorzitter geeft aan dat er ook een schriftelijke vragenronde heeft plaatsgevonden; de beantwoording van GS is gekoppeld aan het voorliggende agendapunt. Het verzoek aan de commissie is geen aanvullende technische vragen te stellen tijdens de behandeling van vandaag.

GroenLinks (Rossel) wil naar aanleiding van de beantwoording van GS bepaalde zaken toch bespreken, omdat nog niet alles even duidelijk is.

- Vraag 6, pagina 6, inzake de SILG (Subsidieverordening Inrichting Landelijk Gebied): de uitleg in de beantwoording is logisch: *“Activiteiten die niet binnen POP3 passen maar wel van belang zijn, krijgen aandacht binnen het Programma Agrofood, dat de komende periode geformuleerd gaat worden en waarvan is voorzien dat dit eind 2017 operationeel zal zijn.”* GroenLinks veronderstelt dat er een vacuüm tussen SILG en POP3 ontstaat als de SILG nu al wordt afgeschaft.
- Vraag 9, pagina 7, inzake de provinciale bijdrage voor een Family Entertainment Center in Schinveld: op pagina 40 van de Afwijkingenrapportage (W3 Financiële wijzigingen) staat: *“Het handelt hierbij om een initiatief om een leegstaand zwembad een nieuwe bestemming te geven in de vorm van de combinatie van zwembad en indoor speeltuin en diverse horecafaciliteiten. Het geheel resulteert in een zgn. “Family entertainment center” met een bovenregionale uitstraling [...]”*. GroenLinks heeft schriftelijk gevraagd of er marktonderzoek heeft plaatsgevonden en in hoeverre dit initiatief concurreert met andere initiatieven in de regio. Spreker vindt de beantwoording van GS echter ontwijkend en in tegenspraak met de afwijkingenrapportage. De Provincie dient vooral doelmatig subsidiemiddelen te verstrekken, bezien vanuit de grotere context.
- Vraag 12, pagina 8, inzake het zonnepanelenproject van het warehouse Michael Kors in Venlo: GroenLinks vindt dit een fantastisch initiatief, dat de Provincie subsidieert en dat als showcase ter stimulering van meerdere van dit soort initiatieven moet dienen. GroenLinks vreest echter dat dit een precedent schept en dat anderen ook subsidie gaan vragen, terwijl de middelen van het uitvoeringsprogramma Asbest en Energie revolverend ingezet dienen te worden.

- d. Vraag 13, pagina 9, inzake de inzet van de Groene Brigade die wordt teruggebracht: GroenLinks wil weten of dit project, dat eenmalig binnen Sittard-Geleen liep, is geëvalueerd. Het is namelijk mogelijk dat er breder in de provincie behoefte is aan dergelijke ondersteuning.
- e. Vraag 14, pagina 9, inzake financiële middelen voor brons- en zilvergroeene natuur: GroenLinks is, net als de SP, verbaasd over het feit dat GS de doelstelling naar beneden wil bijstellen. GroenLinks verwacht dat het College de middelen die nu jaarlijks naar de reserve gaan ten dele gebruikt om de ambitie voor brons- en zilvergroeene natuur te kunnen verhogen. De fractie wil dit punt, indien noodzakelijk, bespreken in de Statenvergadering van 30 juni a.s.

De SP (Evers) merkt in algemene zin op dat de termijn voor het indienen van (technische) vragen erg kort was. De fractie heeft bij voorkeur een week of langer de tijd om een en ander zorgvuldig te kunnen voorbereiden. Vervolgens gaat spreekster nader in op de afwijkingenrapportage.

- a. Pagina 17, 1.2 Innovatiekracht, Brightlands Chemelot Campus: *“De werkgelegenheid wordt sinds de start van de meting in arbeidsplaatsen uitgedrukt en niet in fte, omdat in de praktijk blijkt dat het niet mogelijk is het aantal fte te berekenen aan de hand van de verstrekte informatie van derden.”* De SP constateert dat de streefwaarde hiermee feitelijk niet verandert. De fractie begrijpt dit niet en had verwacht dat de streefwaarde omhoog zou gaan, aangezien het aantal werkzame personen normaliter hoger is dan het aantal fte. Deze vraag geldt voor meerdere plekken in de afwijkingenrapportage waar dit is aangepast.
- b. Pagina 24, 115. Versterking uitvoeringskracht LLTL2 (investeringsprogramma Limburgse Land- en Tuinbouw Loont2): de omvang en ambitie van LLTL2 zou te groot zijn om uit te kunnen voeren met de reguliere bezetting. De SP vraagt zich af in hoeverre dit op voorhand niet goed is ingeschat. Tevens wil zij weten waarom 5% van de middelen voor de extra personele inzet moet komen uit de procesmiddelen coalitieakkoord en niet uit de programmamiddelen.
- c. Pagina 25, 119. Aframen exploitatiebudget Innovatoren: dit project is niet meer in handen van de Provincie Limburg, waarvan in het verleden is beloofd dat het geld zou opleveren. De SP constateert dat het uitsluitend geld heeft gekost en is benieuwd om hoeveel geld het precies gaat.
- d. Pagina 36, W3 Financiële wijzigingen, tabel 2.2.2: de SP constateert dat 85.000 euro wordt overgeheveld van Cultuur naar Erfgoed ten behoeve van het schutterijwezen. Een jaar eerder werd 100.000 euro begroot voor de kogelvangers op het OLS. De SP wil weten waarvoor de genoemde 85.000 euro zijn bedoeld.
- e. Pagina 62/63, W3 Financiële wijzigingen, tabel 3.4.7: de SP constateert dat 196.000 euro extra wordt uitgetrokken voor de Directievoering Ruimte voor Ruimte Limburg Beheer BV. Dit is met name bestemd voor de intensivering van werkzaamheden. De SP wil weten wat dit concreet inhoudt. Verder wordt vermeld dat er een nieuw strategisch rapport wordt opgeleverd. De SP wenst meer informatie over de toekomstige koers, waarbij nadrukkelijk duidelijk moet zijn dat de werkzaamheden binnen Ruimte voor Ruimte geen afbreuk mogen doen aan de kaders die PS hebben vastgesteld in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL).
- f. Pagina 79/80, 3.8. Plattelandsontwikkeling, natuur en landschap, tabel 3.8.1, W3 Financiële wijzigingen, zilver- en bronsgroene natuur: GS geven aan dat er geen financiële middelen beschikbaar zijn voor ontwikkelingen in zilver- en bronsgroene natuur. De SP begrijpt dit niet, omdat eind 2020 de reserve zilver- en bronsgroene natuur 3 miljoen euro bedraagt. De gedeputeerde wordt gevraagd dit nader toe te lichten.
- g. Pagina 89, 4.1.9. Strategische Public Affairs: de Provincie gaat meer geld uittrekken voor de ambassadeurs van de Limburg Agenda. De SP wil graag weten wat dit concreet inhoudt.

De PvdA (Kuntzelaers) heeft twee vragen:

- De extra middelen voor de spoorverbinding Heerlen-Aken: de PvdA wil weten hoe deze reservering tot stand komt en waar het nieuwe bedrag van 3,5 miljoen euro in 2017 en in 2018 vandaan komt. De vraag is ook waarom dit niet eerder is voorzien en meegenomen in de oorspronkelijke begroting.
- De Maasfietsroute, die op 22 juni jl. is geopend: de PvdA vraagt waarvoor de in de afwijkingenrapportage genoemde kosten zijn gemaakt.

Het CDA (Titulaer) heeft enkele vragen over substantiële afwijkingen:

- a. De extra middelen voor de spoorverbinding Heerlen-Aken: in de toelichting staat dat het een louter administratieve kwestie is (broekzak-vestzak), maar de PvdA constateert dat dit niet blijkt uit de afwijkingenrapportage. Daarin wordt vermeld dat de bedragen ten laste van het resultaat komen. De gedeputeerde wordt gevraagd dit nader toe te lichten.
- b. Fietsparagraaf: de PvdA constateert dat hier substantieel wordt geschoven met posten, wat wordt toegelicht in paragraaf 3.1.1 (pagina 43): Herschikking bereikbaarheidsmiddelen versus Reserve DU (doeluitkering) verkeer en vervoer. De PvdA wil weten of dit ten laste van het resultaat komt of dat het een administratieve handeling is.
- c. Bij de verkoop van obligaties is 9,7 miljoen euro als boekwinst aangemerkt. Vervolgens wordt circa 4,8 miljoen euro in een egalisatiepost gestopt, zijnde middelen die niet direct vrijkomen. Dit wordt gespreid over 2018 t/m 2020. Circa 2,6 miljoen euro gaat als egalisatie naar de algemene reserve. In de betreffende financiële paragraaf staat dat 1,27 miljoen euro ten gunste van het resultaat van 2017 wordt aangevoerd. Het CDA wil graag een toelichting a) op de beleidskeuze van GS om te egaliseren, b) op de hoogte van de egalisatiebedragen (waarop is dit gebaseerd?) en c) waarom uiteindelijk 1,27 miljoen euro 'overblijft' en dit bedrag niet in de algemene reserve wordt gestopt.
- d. Een bedrag van 1,8 miljoen euro valt vrij uit de waardering van provinciale gebouwen, waarover weinig wordt vermeld in de toelichting. Het CDA vindt een 'heroverweging' te summier om de vrijval van een dergelijk substantieel bedrag te duiden. De gedeputeerde wordt gevraagd toe te lichten wat de exacte grondslagen voor genoemde vrijval zijn.
- e. Uitkering dividend Chemelot Campus Vastgoed: het CDA is verheugd dat het eerste dividend is uitgekeerd. Dit is niet begroot, omdat een en ander tot op heden onzeker was. Het CDA wil echter weten wat de toekomstverwachting is, uitgaande van het huidige scenario. Dit zou namelijk tot een bijstelling van de vrijkomende middelen in 2018 kunnen leiden.

De voorzitter merkt op dat het CDA diverse technische vragen stelt, die de fractie ook schriftelijk had kunnen indienen.

Het CDA (Titulaer) heeft begrepen dat de extra commissievergadering van vandaag voor dit soort vragen was bedoeld. Veel technische vragen zijn bovendien verweven met politieke standpunten. Spreker probeert ook zijn vragen zo veel mogelijk tot hoofdzaken te beperken. Verder sluit het CDA zich aan bij de eerdere opmerking van de SP dat de termijn van de schriftelijke vragenronde erg kort was.

GroenLinks (Rossel) geeft bij interruptie aan dat hij moeite heeft met de gang van zaken. Het werkt efficiënter als technische vragen en antwoorden op papier staan, zodat daarover eventuele aanvullende vragen gesteld kunnen worden. Tevens zijn niet alle portefeuillehouders aanwezig om direct inhoudelijk antwoord te kunnen geven.

De VVD (Heuvelings) constateert dat de afwijkingenrapportage niet de eerder aangekondigde 'investeringsstop' vermeldt die zou gelden voor enkele gemeenten met financiële problemen. De vraag is

wanneer dit wel wordt meegenomen.

Gedeputeerde Koopmans zet kort in perspectief hoe de behandeling loopt, reagerend op de opmerking van de SP over de behandeltermijn. Twee jaar geleden stelden PS de afwijkingenrapportage met één hamerslag vast in de Statenvergadering. Dit verbaasde de gedeputeerde, waarna het College de gang van zaken heeft besproken met PS. Toen is een uitgebreide behandeling van de rapportage ingesteld met een schriftelijke vragenronde en desgewenst een extra commissiebehandeling. Als de termijnen voor dit traject worden verruimd, gaat de actualiteit echter verloren. In die zin leidt de huidige werkwijze ertoe dat de commissie af en toe een tandje bij moet zetten.

Vervolgens gaat de gedeputeerde over tot de beantwoording van vragen:

- De Groene Brigade (*GroenLinks vraag d*): gedeputeerde Mackus heeft bij de behandeling van de nota Handhaving (eind 2016) expliciet aangegeven dat de Provincie hier meer aan gaat doen. Dit dient een financiële vertaling in de begroting te krijgen en dat is in de voorliggende afwijkingenrapportage gedaan. Het feit dat dit deels uit beleidsmiddelen komt en deels uit procesmiddelen coalitie of onvoorzien, heeft te maken met de zorgvuldige afweging die het College maakt op basis van de beleidsregels Financiën. Meer specifiek geeft gedeputeerde Koopmans aan dat het gezamenlijke project met enkele gemeenten is gestopt op verzoek van de gemeente Sittard-Geleen, maar dat de provinciale inzet op de groene brigades de afgelopen periode iets is toegenomen.
- Warehouse Michael Kors (*GroenLinks c*): gedeputeerde Beurskens heeft de bestuurlijke eindverantwoordelijkheid voor het onderhandelingsproces dat namens de Provincie of de regio Venlo wordt gevoerd met betrekking tot de verkoop van industriegrond. Drie jaar geleden ging dat anders dan nu: afhankelijk van de marktomstandigheden beweegt de grondprijs en zijn er aanvullende wensen van ondernemers, bijvoorbeeld op het gebied van scholing van werknemers of duurzame energie. Dit leidt tot een mix van maatregelen, prijs en subsidie, die steeds anders zal uitvallen. Het resultaat van de onderhandelingen wordt gemeld in de afwijkingenrapportage. Gedeputeerde Koopmans vindt de vraag over mogelijke precedentwerking terecht; precedentwerking is terecht vanuit het licht dat er liefst zo veel mogelijk zonnepanelen worden geplaatst, maar het College streeft ernaar dat dit zo min mogelijk publieke middelen kost.
- Vacuüm SILG en POP3 (*GroenLinks vraag a*): dit is een opeenvolging van verschillende subsidiesystemen, waardoor inderdaad tussentijds een hiaat ontstaat. Op het moment dat dit hiaat moet worden opgevuld, wordt het systeem voor de buitenwereld en de provinciale organisatie erg ingewikkeld en dat is niet wenselijk.
- Brons- en zilvergroeene natuur (*GroenLinks vraag e, SP vraag f*): de gedeputeerde veronderstelt dat dit een onderwerp ter bespreking in de Staten wordt. Het College heeft eerder met PS gedebatteerd, waarbij PS middels een motie hebben aangegeven dat GS regels dienen op te stellen voor het ontwikkelen van zilver- en bronsgroene natuur. Inmiddels willen enkele fracties een stap verder zetten en de financiën ervoor verruimen. Gedeputeerde Mackus is bezig de zaken rondom Natuur en Financiën op een rij te zetten,

T8073

Gedeputeerde Koopmans zegt toe dat het college – waarschijnlijk bij de begroting 2018 – met een totaaloverzicht zal komen met betrekking tot Natuur en Financiën.

GroenLinks (Rossel) werpt hierop tegen dat er meerder moties zijn ingediend, die echter zijn

aangehouden en waarmee de discussie nog zeker niet is afgerond. Het voorstel dat nu voorligt, om de streefwaarde bij te stellen, gaat GroenLinks te ver. De fractie stelt voor de streefwaarde ongemoeid te laten, totdat de natuurbrede discussie is gevoerd. **De SP** (Evers) staat hier volledig achter.

Gedeputeerde Koopmans stelt voor om de discussie over de bijgestelde streefwaarde te voeren in de Statenvergadering van 30 juni 2017, in aanwezigheid van gedeputeerde Mackus.

D66 (Van Wageningen) wil het beeld bijstellen dat de commissie FEB zou voorsorteren op meer geld voor brons- en zilvergroeene natuur. Als de Provincie voldoende geld heeft voor Natuur, zou zij grond moeten kopen en meer natuur moeten ontwikkelen in het kader van de ecologische hoofdstructuur. De discussie om meer geld te reserveren voor Natuur is derhalve een geheel andere discussie.

Gedeputeerde Koopmans zegt dat dit de argumentatie versterkt om in oktober, als het totaaloverzicht Natuur en Financiën klaar is, dit integrale stuk te behandelen.

- **Aanpassing fte (SP vraag a):** de gedeputeerde licht toe dat in beleidsstukken altijd wordt gesproken over 'personen'. In de begroting bleken 'personen' te zijn vervangen door 'fte' en dat is fout. Deze omissie is nu rechtgezet.
- **Formatie LLTL2 (SP vraag b):** in relatie tot de aangekondigde accentennotitie heeft gedeputeerde Mackus geconstateerd dat er meer ruimte nodig was, die deels met procesmiddelen is gecreëerd. In het kader van de LLTL2 betreft dit vooral extra denkkraft op het gebied van Agro en Economie. Deze wens is bij het aantreden van gedeputeerde Mackus aan het licht gekomen.
- **Innovatoren (SP vraag c):**

T8074

Gedeputeerde Koopmans zegt namens gedeputeerde Beurskens toe de vraag m.b.t. de kosten van de Innovatoren via de voortgangsrapportage Greenport schriftelijk te beantwoorden, inclusief meerjarige afschrijvingen tot 2020.

- **Ambassadeurs Limburg Agenda (SP vraag g):** PS en GS hebben de Gouverneur bij de begrotingsbehandeling in 2016 de opdracht gegeven om de Limburg Agenda op te pakken. Dit project wordt ruimer opgepakt dan financieel werd voorzien en krijgt om die reden een extra bijdrage.
- **Extra middelen spoorverbinding Heerlen-Aken (vragen PvdA en CDA):** de gedeputeerde geeft aan dat de afdeling Financiën heel nauwkeurig te werk gaat, maar dat er in dit geval iets verkeerd is geboekt. Het begrote resultaat in 2017 is 3,5 miljoen euro te hoog en dat wordt in de afwijkingenrapportage bijgesteld. In de interactie tussen de beleidsmiddelen van Mobiliteit en Financiën zal dit voortaan nog strakker worden gemonitord.
- **Opbrengsten verkoop obligaties (CDA vraag c):** gedeputeerde Koopmans zegt dat de verwerking van de resultaten is gedaan volgens de afgesproken lijn in Sturing in Samenwerking en de financiële spelregels. De uiteindelijke 'winst', zijnde de niet verminderde renteopbrengsten, is ongeveer 1,27 miljoen euro en wordt geboekt ten gunste van het resultaat 2017. Dit is dus geen politieke keuze.
- **Vrijval 1,8 miljoen euro vrijval verduurzaming gebouwen (CDA vraag d):** toen gedeputeerde Koopmans destijds aantrad, bleek de Provincie een project à 25 miljoen euro te draaien voor de verduurzaming van gebouwen. Navraag leerde dat PS hiervoor oorspronkelijk 18,6 miljoen euro had vastgesteld, waardoor er een vooraf ingecalculiseerd tekort van bijna 8 miljoen euro leek te zijn. Daarmee ging de gedeputeerde niet akkoord en hij heeft dit een halt toegevoegd. Uiteindelijk heeft het College van GS het budget teruggebracht naar 17 miljoen euro ter verduurzaming van het Gouvernement, wat heeft geleid tot een overschot van 1,8 miljoen euro. Dit alles is in de afwijkingenrapportage meegenomen.
- **Dividend Chemelot Campus Vastgoed (CDA vraag e):** de gedeputeerde zegt dat de afspraak vanuit

Sturing in Samenwerking is dat er een striktere scheiding moet zijn tussen wensen van beleidsmakers enerzijds en aanbevelingen van de afdeling Treasury anderzijds ten aanzien van te maken keuzes. In het geval van Chemelot Campus Vastgoed is het niet mogelijk om toekomstig dividend op te nemen in de begroting, omdat dit nog gerealiseerd moet worden. PS kunnen wel aan de hand van de voortgangsrapportages met verantwoordelijk portefeuillehouder Beurskens van gedachten wisselen over verwachte winsten van de verschillende entiteiten en wat daarmee dient te gebeuren.

- Financiële situatie en investeringsstop gemeenten (*vraag VVD*): de betreffende financieringsstop is een ruwe vertaling van het feit dat het College in de voorjaarsnota heeft aangegeven dat de provinciale partners de handen vol hebben aan het op een zorgvuldige en verantwoorde manier invulling geven van de 25 beleidskaders in de samenleving. Hierbij mogen geen middelen worden 'gemorst' en om die reden werd alertheid geboden op het ontwikkelen van nieuwe initiatieven. In de afwijkingenrapportage staat echter niet dat eerder geraamde investeringsmiddelen worden afgeraamd, omdat dit nooit de bedoeling is geweest.

Gedeputeerde Geurts over tot de beantwoording van vragen:

- Family Entertainment Center Schinveld (*GroenLinks vraag b*): de Provincie steunt Onderbanken met een beperkt bedrag om de gemeenschap te betrekken bij de toeristische doelen van deze kleine gemeente. Kijkend naar stedelijke ontwikkeling heeft de Provincie diverse afspraken met gemeenten vastgelegd in convenanten. Momenteel ontstaan er tekorten binnen gemeenten, waardoor de gedeputeerde er scherp op toeziet of gemeenten de convenanten kunnen naleven. Elke zes weken is er overleg om dit te monitoren, zodat duidelijk wordt of de afgesproken doelen worden gehaald. Verder wil de gedeputeerde voorkomen dat de beschikbare intensiveringsmiddelen voor stedelijke ontwikkeling niet worden geïnvesteerd.
- Ruimte voor Ruimte (*SP vraag e*): de gedeputeerde geeft aan dat een intensivering van deze regeling noodzakelijk is om de markt op een verfrissende manier te kunnen benaderen. Tijdens de afgelopen crisis heeft de Provincie haar doelstellingen niet gehaald, wat een risico is voor Limburg. De nieuw aangestelde directie zal een grote slag moeten maken en zal op een creatievere manier middelen moeten genereren. GS blijven zich houden aan de afspraken vanuit het POL en communiceren hierover richting de Limburgse gemeenten.
- Schutterijwezen (*SP vraag d*): de gedeputeerde antwoordt dat de Provincie 100.000 euro beschikbaar heeft gesteld voor het probleem met de kogelvangers. Dit is nog niet opgelost en de middelen staan nog gereserveerd, waarbij wordt gezocht naar een structurele oplossing. De genoemde 85.000 euro betreft een nieuwe subsidieregeling ter stimulering van het schutterijwezen vanuit de Erfgoed Innovatieregeling.
- De Maasfietsroute (*vragen PvdA en CDA*): de constatering van enkele Statenleden dat er bordjes ontbreken langs de route zal worden nagetrokken. Het project als totaal kost 55.000 euro, waarvan 11.000 euro voor rekening komt van de Provincie. Dit zijn vooral proceskosten rondom website en marketing.
- Fietsparagraaf en overheveling van middelen (*CDA vraag b*): provincie en gemeenten hebben overleg gehad over de manier waarop het fietsprogramma kan worden uitgerold. Er zijn afspraken gemaakt voor de diverse budgetten, maar nog niet alles is tot uitvoering gekomen.

Gedeputeerde Koopmans vult hierop aan dat het bedrag van 200.000 euro niet 'kwijt' is, maar is bedoeld voor de dekking van gedeelde rente in 2021. Dit aspect wordt specifiek in het besluit rondom de afwijkingenrapportage meegenomen.

In tweede termijn

GroenLinks (Rossel) komt kort terug op vraag c over de zonnepanelen. De vraag is of het verstrekken van niet-revolverende middelen in het kader van het beleid Asbest en Energie gangbaar is en/of wordt. Het antwoord op vraag a over SILG vindt GroenLinks evenmin bevredigend.

In het kader van de discussie rondom het ontwikkelen van brons- en zilverkleurige natuur wil GroenLinks de afwijkingenrapportage als een bespreekstuk in de Staten behandelen. Vooral het naar beneden bijstellen van de streefwaarden is de fractie een brug te ver.

Het antwoord op vraag b over het Family Entertainment Center vindt GroenLinks niet afdoende. Als deze ontwikkeling een bovenregionale uitstraling heeft, moet het in de context van bovenregionale voorzieningen worden gezien en dienen aspecten als concurrentie te worden meegenomen.

De SP (Evers) merkt op dat het antwoord op vraag a over 'personen' en 'fte' niet helemaal duidelijk is. Inzake Ruimte voor Ruimte Limburg Beheer N.V. wil de SP weten wanneer PS inzicht krijgen in de nieuwe koers.

Voor de SP is de afwijkingenrapportage nog geen hamerstuk omdat ook zij moeite heeft met het bijstellen van de streefwaarde voor het ontwikkelen van brons- en zilverkleurige natuur.

De PvdA (Kuntzelaers) heeft nog een vraag over de 3,5 miljoen euro en 1 miljoen euro voor de spoorverbinding Heerlen-Aken. De verklaring van de gedeputeerde is helder, maar het gaat om een groot bedrag dat over het hoofd is gezien vanwege een communicatiefout tussen twee afdelingen. De PvdA is van mening dat PS dit niet lichtvaardig mogen opvatten.

Het CDA (Titulaer) sluit zich bij de vorige spreker aan, maar verzoekt de gedeputeerde nogmaals tekst en uitleg te geven.

Ten aanzien van het dividend van Chemelot Campus Vastgoed had de gedeputeerde het over winstuitkeringen, terwijl spreker van mening is dat het over rente gaat. Het CDA wil weten of het een achtergestelde of een gewone lening betreft, omdat de rente op een gewone lening moet worden ingeboekt. Met gedeputeerde Beurskens zal het CDA de discussie willen voeren over de diverse toekomstscenario's en de verslaggeving in de boeken.

Als de antwoorden van het College vandaag afdoende zijn, stelt het CDA voor de afwijkingenrapportage als hamerstuk naar de Staten te geleiden.

De VVD (Heuvelings) refereert aan de opmerking van gedeputeerde Koopmans om toekomstig dividend niet te begroten. Spreker zegt dat dit slechts ten dele waar is. In het onderhavige geval is het logisch, maar in het geval van Essentmiddelen of de Bank Nederlandse Gemeenten begroot de Provincie het dividend wel, zij het prudent.

De PPV (Fijnje) is niet overtuigd of het een hamer- of bespreekstuk is. Spreker zal ruggespraak met zijn fractie houden.

Gedeputeerde Koopmans reageert in tweede termijn op de aanvullende vragen van de commissie.

- Warehouse Michael Kors (*GroenLinks c*): de gedeputeerde geeft aan dat vanuit het beleidskader Asbest en Energie strikt moet worden besproken of middelen revolverend of als subsidie worden verstrekt. Binnen de afspraken met Michael Kors is ervoor gekozen een deel als subsidie aan te

merken, dat komt uit de middelen van de portefeuille van gedeputeerde Prevoo. De verdere discussie over het beleidskader Asbest en Energie kunnen PS met gedeputeerde Prevoo voeren.

- Vacuüm SILG en POP3 (*GroenLinks vraag a*): de gedeputeerde stelt voor dat gedeputeerde Mackus binnen een week een memo opstelt met een gericht antwoord op de vraag van GroenLinks.

T8075

Gedeputeerde Koopmans zegt toe dat gedeputeerde Mackus binnen een week een memo opstelt met een gericht antwoord op de vraag van GroenLinks dat er een vacuum tussen SILG en POP3 ontstaat als de SILG nu al wordt afgeschaft.

- Ontwikkelen van brons- en zilverkleurige natuur (*GroenLinks vraag e, SP vraag f*): gedeputeerde Koopmans stelt voor de oorspronkelijke streefwaarde in de Begroting 2017 aan te houden, met daarbij het voorbehoud dat de GS en PS de eindconclusie over Natuur en Financiën zullen trekken bij de behandeling van de Begroting 2018 in oktober 2017, omdat op dat moment de totale financiële opgave op het gebied van Natuur gereed is. De afwijkingenrapportage zal op dit punt worden aangepast en de gedeputeerde hoopt dat hiermee een behandeling in de Staten op 30 juni 2017 niet nodig is. Hij benadrukt echter dat het beleid hierdoor feitelijk niet verandert, in die zin dat de Provincie direct meer hectares gaat kopen. Het betreft vooral een politiek signaal dat wordt opgepakt.

GroenLinks (Rossel) vraagt bij interruptie of het College alsnog kan reageren op de aangehouden motie 826 Brugman-Plusquin die gaat over extra middelen voor de Natuurvisie. GroenLinks wil weten of GS hier iets aan gaan doen of niet.

Gedeputeerde Koopmans geeft aan dat aangehouden moties in principe niet bestaan voor het College, omdat het opvattingen van minderheden binnen PS betreft die niet worden gesteund door meerderheden. In die zin kunnen aangehouden moties nooit een leidraad zijn voor de overwegingen van het College. De problematiek rondom middelen voor natuur wordt echter in de volle breedte meegenomen.

- Aanpassing fte (*SP vraag a*):

T

Gedeputeerde Koopmans zegt toe dat hij zorgvuldig zal laten uitzoeken of de aanpassing van fte's juist is. Als dit leidt tot een noodzakelijke aanpassing zal dit gebeuren bij de volgende afwijkingenrapportage.

- Extra middelen spoorverbinding Heerlen-Aken (*vragen PvdA en CDA*): de betreffende middelen zijn binnengekomen via een doeluitkering, die meteen op het project geboekt moeten worden, maar dat is niet gebeurd. Hierdoor werd het resultaat in het begrotingsvoorstel voor 2017 met 3,5 miljoen euro te veel gepresenteerd, wat niet terecht was omdat er 3,5 miljoen euro uitgaven tegenover staan. Dit was bekend, maar is administratief niet correct verwerkt.
- Dividend Chemelot Campus Vastgoed (*CDA vraag e*): de gedeputeerde onderkent dat het gaat om een uitkering gerelateerd aan een afgesproken rente. Deze rente wordt betaald als het kan. Als vooraf op grond van een plan bekend is – zoals bij Enexis – dat er een uitkering komt, dan wordt dit opgenomen in de begroting. Bij diverse verbonden partijen, waarmee de Provincie pas is gestart en waarvan de toekomst niet volledig duidelijk is, kan het College niet voor de eerstvolgende jaren opnemen wat er zal binnenkomen.

Gedeputeerde Geurts antwoordt in tweede termijn op twee aanvullende vragen.

- Ruimte voor Ruimte (*SP vraag e*): de gedeputeerde zegt dat de directie wordt gemaand meer kavels

te verkopen en intensiever aan de slag te gaan met Limburgse gemeenten. Een kopie van de brief naar de gemeente kan naar de commissie worden gestuurd. Samen met de portefeuillehouder Wonen gaat de gedeputeerde bekijken hoe het totale resultaat kan worden gescoord. In het kader van het POL kan dit betekenen dat afspraken rondom de woningmarkt opgefrist moeten worden.

- Family Entertainment Center Schinveld (*GroenLinks vraag b*): dit is zeker een bovenregionaal initiatief, maar het past in de toeristische schaalgrootte van Onderbanken c.q. de nieuwe gemeente Beekdalen. In de omgeving van noordoost Parkstad is een dergelijk initiatief niet aanwezig. GS hebben dus wel degelijk in brede zin naar het initiatief gekeken.

T8077

Gedeputeerde Koopmans zegt toe dat het ontwerpbesluit van de 1^e afwijkingenrapportage 2017 zal worden aangepast met de volgende punten:

- **de onder 3.8.1 Natuur opgenomen prestatie-indicatoren (pag. 79-80), zoals opgenomen in de programmabegroting 2017, blijven van kracht;**
- **in toelichting 123 Verkoop obligaties Q1 (pag. 95) wordt periode 2017-2020 vervangen door 2017-2021 (zodat duidelijk is dat het bedrag van € 200.000 niet kwijt is maar onderdeel uitmaakt van het besluit).**

De voorzitter constateert dat de commissie FEB de Afwijkingenrapportage van de Programmabegroting 2017 als hamerstuk wenst door te geleiden naar de Statenvergadering van 30 juni 2017, rekening houdend met de toezeggingen die in de Statencommissie FEB van vandaag zijn gedaan.

De commissie voornoemd,

De commissiegriffier,

Mw. C.C.M. Dreezen-Dassen

De voorzitter,

Mw. C. Brugman-Rustenburg