



Mondelinge vragen inzake Afrikaanse varkenspest en jacht op Wilde Zwijnen

Maastricht, 26 september 2018

Geacht College,

Blijkens een bericht op de provinciale website ¹wil de provincie de jacht op Wilde Zwijnen intensiveren vanwege de Afrikaanse Varkenspest (AVP), in het bijzonder een besmetting die zich in België heeft voorgedaan. Daarvoor wordt o.a. subsidie aan jagers verleend voor de aanschaf van nachtkijkers. In België is vanwege deze besmetting juist een jachtverbod ingesteld.

- 1) In de mededeling “Afrikaanse varkenspest in België” ² stelt GS: “Om het risico te beperken is het van belang om te zorgen dat de populatie wilde zwijnen die buiten de leefgebieden voorkomt in aantal wordt teruggebracht”. Acht u het moreel aanvaardbaar dat onschuldige in het wild levende dieren worden gedood vanwege problemen (exportrisico’s) van de landbouwsector? Zo ja, kunt u aangeven op basis van welke morele overwegingen?
- 2) Was een dergelijke intensivering van het doden van dieren ook nodig geweest als varkensvlees niet naar de wereldmarkt zou worden geëxporteerd?
- 3) Waarom stelt GS niet juist, net als de Belgische autoriteiten, een jachtverbod in? En een verbod om gastjagers vanuit België mee te nemen? Wetenschappelijk onderzoek laat zien dat (intensivering van) jacht juist voor meer verspreiding van AVP kan zorgen, door dieren die breder uitzwermen en insleep van de besmetting via jagers.
- 4) Het Ministerie van LNV en voorman Bleker van LTO Nederland hebben aangegeven dat overdracht via wilde zwijnen een zeer gering risico is, in vergelijking met onvoldoende hygiëne bij transport, in bedrijven en insleep via particulieren. Is het dan proportioneel om vanwege een kennelijk gering restrisico massaal onschuldige dieren te gaan doden?
- 5) Het is bekend dat jagers al langer vragen om bewegingsjacht en gebruik van geluidsdempers. Heeft GS in het overleg met het Rijk gevraagd om permanent bewegingsjacht en geluidsdempers mogelijk te maken, of tijdelijk? Indien permanent, is dan wel het meest proportionele middel gekozen nu de AVP tijdelijk van aard is?
- 6) Worden er behalve bewegingsjacht en geluidsdempers (via het Rijk) en subsidie voor nachtkijkers nog andere mogelijkheden gegeven aan de WBE’s om de jacht te intensiveren? Zo ja welke, en op grond van welke bevoegdheid of verleende ontheffing? Kunnen deze bevoegdheden wel worden aangewend met het oogmerk om de belangen van de landbouw te beschermen?
- 7) Worden de te schenken nachtkijkers aan de WBE’s gefinancierd uit het natuurbudget? Zo ja, wat is het voordeel voor de natuur, of is er met name een voordeel voor de landbouw? Zou het niet juist zijn om de nachtkijkers uit het landbouwbudget te financieren?

Hierbij trekken wij de eerder gestelde Schriftelijke Vragen over “Jachtverbod op wilde zwijnen vanwege risico’s Afrikaanse varkenspest” in, om dubbeling te voorkomen.

Hoogachtend,

P. Plusquin, Partij voor de Dieren

¹ <https://www.limburg.nl/actueel/nieuws/nieuwsberichten/2018/september/afrikaanse/>

² <https://www.limburg.nl/actueel/nieuws/nieuwsberichten/2018/september/afrikaanse/>